

„Софийска вода“ АД, София
ПРОТОКОЛ № 2

Протокол № 2 по процедура ТТ001391

На 10.05.2016 година в 10:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед №ДР-218/01.04.2016 г. комисия в състав:
1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Инж. Петьо Велев – Директор „Инженерни и строителни дейности“;

и
ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:


- 2/ Радостина Стефанова - старши специалист „Снабдяване“;
- 3/ Инж. Виктор Николов – ръководител Проекти;
- 4/ Инж. Николай Писарев – ръководител Проекти;
- 5/ Мариета Червендончева - юриконсулт;
- 6/ Петя Звезданова, Специалист "Контрол на капиталовите разходи“;
- 7/ инж. Адриана Георгиева, главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;

и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:


- 1/ Инж. Хари Павлов, Директор „Логистика и доставки“;
- 2/ Дарина Вълчева, Старши мениджър „Изпълнение на капиталова програма“;
- 3/ Радостина Христова, Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“;
- 4/ Христо Зангов, Старши специалист „Снабдяване“;
- 5/ Иван Къчев, Старши специалист „Снабдяване“;
- 6/ Вера Кръстева, Старши специалист „Снабдяване“;
- 7/ Камелия Георгиева, Старши специалист „Снабдяване“;
- 8/ Звезделина Борисова, Старши специалист „Снабдяване“;
- 9/ Николета Тричкова, Старши специалист „Снабдяване“;
- 10/ Сергей Поборников, Старши специалист „Снабдяване“;
- 11/ Мира Тенева, Координатор „Снабдяване“;
- 12/ Тонка Чолакова, Юриконсулт;
- 13/ Петър Гаджев, Юриконсулт;
- 14/ Маргарита Лазарова, Старши Мениджър, Правен отдел;
- 15/ Елена Петрова, Юриконсулт;
- 16/ Анна Коновалова, Юриконсулт;
- 17/ Цанка Любенова – Мениджър „Финансов контрол на капиталовите разходи и експлоатационната дейност“;
- 18/ Станимир Ангелов, началник отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;
- 19/ инж. Светла Захариева, старши експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;;


се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001391** и предмет: **„Ремонтно-възстановителни работи на сграда „Филтърен корпус“, разположена на територията на ПСПВ Бистрица, област София“**, открита с Решение на Възложителя №ДР-150 от 29.02.2016 г., публикувано на 29.02.2016 г. в РОП на АОП обявление по преписка 00435-2016-0019, да разгледа допълнителни документи на участниците в процедурата, представени на основание чл. 68, ал. 9 от



.....
Петьо Велев


.....
Даринка Бончева


.....
Николай Писарев


.....
Тонка Чолакова


.....
Петя Звезданова


.....
Адриана Георгиева

ЗОП (отм., ДВ, бр. 13/2016) във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, в рамките на определения от комисията срок както следва:

- Запечатан плик с допълнителни документи, подаден от **"АДВАНС-2002" ЕООД**, постъпил в деловодството на възложителя на 04.05.2016 г. в 10:12 ч.;
- Запечатан плик с допълнителни документи, подаден от **Обединение "РТ ТЕХНО-ПРО"**, постъпил в деловодството на възложителя на 04.05.2016 г. в 15:35 ч.;
- Запечатан плик с допълнителни документи, подаден от **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД**, постъпил в деловодството на възложителя на 09.05.2016 г. в 16:15 ч.;

Комисията е изпратила Протокол №1 до участниците на 27.04.2016 г.

Комисията установи, че участникът **"АДВАНС-2002" ЕООД** е представил анекс за удължаване на срока на валидност на банковата гаранция в съответствие с обявените изисквания. Комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи по чл. 19 от инструкциите към участниците от документацията за участие и е доказал съответствието си с критериите за подбор и изискванията на възложителя, включително на посочените в обявлението и в чл. 17 и чл. 19 от инструкциите за участие.


Комисията установи, че участникът **"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД** е представил добавък за удължаване на срока на валидност на банковата гаранция в съответствие с обявените изисквания. Комисията установи, че участникът е представил изискуемите документи по чл. 19 от инструкциите към участниците от документацията за участие и е доказал съответствието си с критериите за подбор и изискванията на възложителя, включително на посочените в обявлението и в чл. 17 и чл. 19 от инструкциите за участие.

Комисията установи, че участникът **Обединение "РТ ТЕХНО-ПРО"** е представил следните документи:

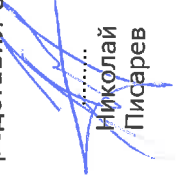
- Декларация, че в случай, че участникът бъде избран за изпълнител е в състояние да организира наличната си механизация или по-конкретно подвижно скеле, и необходимата работна ръка ще бъде на разположение, за да започне работа по съответното възлагателно писмо, изпратено от възложителя, в рамките на 10 календарни дни от датата на възлагателното писмо.
- Съгласно посоченото в документацията за участие, т.7.2 от Раздел А: *"Датата, на която Изпълнителят следва да започне СМР е в срок от 3 работни дни от възлагателното писмо."*
- Представена е промяна към банковата гаранция, като комисията констатира, че промяната касае единствено удължаване на срока на нейната валидност в съответствие с изискванията на възложителя, но не отговаря на изискването да обезпечава задълженията на обединението, поради което не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.1 от обявлението и в т. 5.7.2 от инструкциите.

С оглед на посочените по-горе несъответствия с изискванията на възложителя, комисията предлага участникът **Обединение "РТ ТЕХНО-ПРО"** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13/2016) във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия

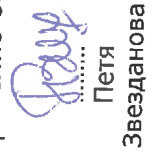

Петьо
Велев



Радостина
Стефанова


Даргинка
Галчева


Николай
Писарев


Тонка
Чолакова


Петя
Звезданова


Адриана
Георгиева

Протокол № 2 по процедура ТТ001391
на възложителя, включително представената банкова гаранция не обезпечава задълженията на обединението-участник в процедурата, което противоречи на изискването на възложителя посочено в т. III.1.1 от обявлението и в т. 5.7.2 от инструкциите.

На поредица от свои заседания, считано от 11.05.2016 г. до 03.06.2016 г. комисията разгледа документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на всички участници, с изключение на предложения за отстраняване.

На 30.05.2016 г. на основание на чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ комисията изиска от „АДВАНС-2002“ ЕООД разяснение във връзка със заявени данни в Плик №2 от офертата на участника. В определения от комисията срок участникът представи исканото разяснение, което комисията разгледа и прие на свое заседание на 03.06.2016 г. от 11 ч.

В резултат на прегледа на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на всеки от участниците „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, „БАТПЕЛ“ ЕООД, „АДВАНС-2002“ ЕООД, „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕИС - Строителна компания“ ООД, „Геострой“ АД, „ПЛАНЕКС“ ООД, „ВАЛМЕКС“ ООД, комисията установи, че всеки от тези участници е представил в съответствие с обвените изисквания на възложителя изискуемите документи по т. 20.1 и 20.2 от инструкциите от документацията.

На 06.06.2016 г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

На 09.06.2016 г., от 11:00 часа в централния офис на възложителя комисията на свое открито заседание в присъствието на г-н Альоша Ковачев – упълномощен представител на „АДВАНС-2002“ ЕООД отвори Плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците „Електролюкс Табаков и синове“ ООД, „БАТПЕЛ“ ЕООД, „АДВАНС-2002“ ЕООД, „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕИС - Строителна компания“ ООД, „Геострой“ АД, „ПЛАНЕКС“ ООД, „ВАЛМЕКС“ ЕООД и оповести предложенията от всеки от тях. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на всеки от тези участници и предложенията на присъстващия представител на „АДВАНС-2002“ ЕООД да подпише предложенията на другите участници. Альоша Ковачев прие и подписа ценовите предложения на останалите участници.

На свое закрито заседание на 10.06.2016 г. от 09:00 ч., комисията разгледа предложенията от участниците ценови предложения. Комисията приложи чл. 34, изречение второ от инструкциите към участниците: *Констатираните аритметични грешки се отстраняват при спазване на следните правила: Ако е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията от участника комисията извършва повторни изчисления и определя аритметично вярната сума.*

В резултат на изчисленията на комисията, като се имат предвид оферираниите от участниците единични цени, обща оферирана стойност за обекта по позиция 6 (без стойността за непредвидени разходи) за всеки от участниците е, както следва:

Участник	„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	„БатПел“ ЕООД	„АДВАНС-2002“ ЕООД	„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	„ЕИС - Строителна компания“ ООД	„Геострой“ АД	„ПЛАНЕКС“ ООД	„ВАЛМЕКС“ ЕООД
обща оферирана	1 467 701.13	1 543 851.59	1 389 451.10	1 309 661.07	1 683 743.04	1 684 409.84	1 778 035.52	1 608 916.78

.....
Петьо Велев

.....
Радостина Стефанова

.....
Даринка Велева

.....
Николай Лисарев

.....
Тонка Чолакова

.....
Петя Звезданова

.....
Адриана Георгиева

стойност за обекта по позиция 6 в лв. без ДДС (без стойността за непредвидени разходи) – съгласно изчисленията на комисията									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Комисията извърши проверка за наличие на основания за изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуване на оценяваното предложение съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ от участниците, като резултатите от проверката са, както следва:

Участник	Оценявано Предложение	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници (X1+X2+...Xn)/n, където X1, X2,...Xn - числови предложения на участниците n-броят на предложенията	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение (X-Y)/X*100, където X-средна стойност на останалите предложения Y-предложение на проверявания участник
"Електролюкс Табаков и синове" ООД	1 467 701.13	1 571 152.71	6.58%
"БатПел" ЕООД	1 543 851.59	1 560 274.07	1.05%
"АДВАНС-2002" ЕООД	1 389 451.10	1 582 331.28	12.19%
"ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД	1 309 661.07	1 593 729.86	17.82%
"ЕИС - Строителна компания" ООД	1 683 743.04	1 540 289.58	-9.31%

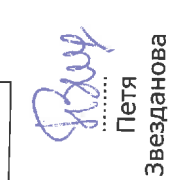

 Петьо Велев


 Радостина Стефанова


 Аришка Бончева


 Николай Писарев


 Тонка Чолакова


 Петя Звезданова


 Адриана Георгиева


„Геострой“ АД	1 684 409.84	1 540 194.32	-9.36%
„ПЛАНЕКС“ ООД	1 778 035.52	1 526 819.22	-16.45%
„ВАЛМЕКС“ ЕООД	1 608 916.78	1 550 979.04	-3.74%

В резултат на извършените изчисления беше установено, че не са налице основания за изискване на обсесовка по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) от нито един от участниците в процедурата.

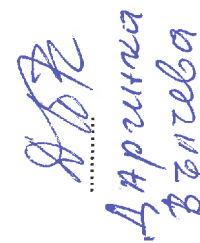
На поредица от закрити заседания на комисията, считано от 13.06.2016 г. до посочената по-долу крайна дата за работа, комисията извърши описаните по-долу действия.

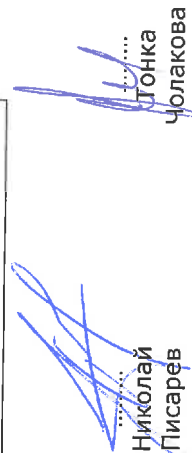
Оценка на предложенията:

Участник	Оценявано Предложение	Оценка (брой точки от максимум 100)
„Електролюкс Табаков и синове“ ООД	1 467 701.13	89.23
„БатПел“ ЕООД	1 543 851.59	84.83
„АДВАНС-2002“ ЕООД	1 389 451.10	94.26
„ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	1 309 661.07	100.00
„ЕИС - Строителна компания“ ООД	1 683 743.04	77.78
„Геострой“ АД	1 684 409.84	77.75


Петьо Велев


Радостина Стефанова


Даргинка Велчева


Николай Писарев


Петя Звезданова


Адриана Георгиева

„ПЛАНЕКС“ ООД	1 778 035.52	73.66
„ВАЛМЕКС“ ЕООД	1 608 916.78	81.40

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на възложителя класиране по следния начин:

Първо място: „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 200678992, представлявано от Марияна Василева Галчева и Любомир Николаев Галчев – управители;

Второ място: „АДВАНС-2002“ ЕООД, ЕИК 126615172, представлявано от Лъчезар Гочев Петев – управител;

Трето място: „Електролукс Табаков и снове“ ООД, ЕИК 115812097, представлявано от Георги Николов Табаков – управител;

Четвърто място: „БатПел“ ЕООД, ЕИК 131127064, представлявано от Иво Любенов Иванов – управител;

Пето място: „ВАЛМЕКС“ ЕООД, ЕИК 010700093, представлявано от Лъчезар Параскевов Цветков – управител;

Шесто място: „ЕИС - Строителна компания“ ООД, ЕИК 131296032, представлявано от Евгени Руменов Огнянов и Христина Георгиева Чернева – управители;

Седмо място: „Геострой“ АД, ЕИК 175102326, представлявано от Владимир Цолов Вутов – изпълнителен директор;

Осмо място: „ПЛАНЕКС“ ООД, ЕИК 813087785, представлявано от Христо Атанасов Димитров – управител;

Въз основа на констатациите и мотивите, изложени в Протоколи №1 и №2, комисията предлага на възложителя да бъде **отстранен от процедурата** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ участникът **Обединение „РТ ТЕХНО-ПРО“** (между „ПРО АРМ“ ЕООД (водещ партньор), ЕИК 131453327 и „Опел Нешев“ ООД, ЕИК 020539286), тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, в това число съдържашата се в нея банкова гаранция, включително и представената към нея промяна в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.) във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./ не обезпечава задълженията на обединението-участник в процедурата, което противоречи на изискването на възложителя посочено в т. III.1.1 от обявлението и в т. 5.7.2 от инструкциите.

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД.

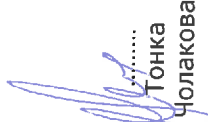
Работата на Комисията приключи на 21.06.2016 г. в 09.00 ч. с подписване на настоящия Протокол.


.....
Петьо Велев


.....
Радостина Стефанова


.....
Даринка Галчева


.....
Николай Писарев


.....
Тонка Чолакова


.....
Петя Звезданова


.....
Адриана Георгиева