

„Софийска вода“ АД, София
ПРОТОКОЛ № 2

На 23.07.2015 година в 10:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед №ДР-357/19.06.2015 г. комисия в състав:

- 1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Райко Цветанов**, Ст. Мениджър „Пречистване и обеззаразяване на питейната вода“;
и

ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:


- 2/ **Пламен Зеленков**, Оперативен Мениджър „ПСВ“;
3/ **Петя Иванова**, Юрисконсулт;
4/ **Радостина Стефанова**, Старши Специалист „Снабдяване“;
5/ **Силвия Данаилова**, Счетоводител „Регулаторно счетоводство“;

и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:


- 1/ **Хари Павлов**, Директор „Логистика и доставки“;
2/ **Станислав Станев**, Директор „Експлоатация и поддръжка“;
3/ **Мария Ширлетова**, Мениджър „Управление на договори“, Дирекция „Експлоатация и поддръжка“;
4/ **Христо Зангов**, Старши специалист „Снабдяване“;
5/ **Иван Къчев**, Старши специалист „Снабдяване“;
6/ **Вера Кръстева**, Старши специалист „Снабдяване“;
7/ **Камелия Георгиева**, Старши специалист „Снабдяване“;
8/ **Звезделина Борисова**, Старши специалист „Снабдяване“;
9/ **Николета Тричкова**, Старши специалист „Снабдяване“;
10/ **Тонка Чолакова**, Юрисконсулт;
11/ **Маргарита Лазарова**, Ст. Мениджър Правен отдел;
12/ **Петър Гаджев**, Юрисконсулт;
13/ **Елена Петрова**, Юрисконсулт;
14/ **Златка Димитрова** - Старши счетоводител „Регулаторно счетоводство“;

се събра на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001400** и предмет: **„Доставка на полиалуминиев хлорид хидроксид сулфат с 10% концентрация на алуминий“**, открита с Решение на Възложителя № ДР-283 от 18.05.2015 г., публикувано на 18.05.2015 г. обявление в РОП на АОП с идентификационен номер 667392, номер на преписката в РОП на АОП 00435-2015-0050, да разгледа допълнително представените от **Солво ООД** на основание чл. 68 ал. 9 от ЗОП документи и информация относно установяване на съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията е изпратила Протокол №1 по чл. 68, ал. 7 от ЗОП до участниците в процедурата на 15.07.2015 г. Участникът „Солво“ ООД е представил допълнителните документи на 16.07.2015 г., в рамките на законово определения срок.


.....
Райко Цветанов


.....
Пламен Зеленков


.....
Радостина Стефанова


.....
Петър Гаджев


.....
Силвия Данаилова

Протокол № 2 по процедура TP001400

Комисията разгледа представените от участника Солво ООД нови документи и информация и информация и установи, че същите съответстват на обявените критерии за подбор и изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, включително:

- Представена е „Декларация за приемане на условията в проекта на договор (по образец от документацията)“ с посочен срок на валидност на офертата 150 дни;
- Представена е „Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“, в която е зачертано ненужното съгласно изискванията на образеца;
- Представен е доклад относно регистрация на оферирания продукт в Европейската агенция по химикали (ECHA), съгласно Регламент относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH) на български език;
- Представено е допълнено описание на материално техническата база, включително складове, транспортни средства и товаро-разтоварни средства, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на т. 19.12 от инструкции към участниците от документацията за участие;
- Представена е декларация от участника, че е производител на оферирания от него стока, в съответствие с обявените изисквания;
- Представен е списък с изпълнени от участника доставки на реагенти за третиране на питейна вода през последните три години, считано до датата на подаване на офертата за участие, като общата стойност на описаните изпълнени еднакви доставки надвишава 380 000.00 лева без ДДС, в съответствие с изискванията на т. 19.15 от инструкции към участниците;
- Съгласно т. 19.16 от инструкции към участниците е представено доказателство за извършените доставки от списъка по-горе под формата на удостоверение, издадено от получателя;

С оглед на гореизложеното комисията установи, че участникът е представил всички изискуеми документи за подбор и информация по чл. 19 от инструкции към участниците и същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и чл. 17 и чл. 19 от инструкции към участниците от документацията.

На поредица свои заседания, считано от 14 ч. на 24.07.2015 г. до 16:30 ч. на 30.07.2015 г., комисията разгледа документите съдържани се в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на двамата участници в процедурата.

Комисията установи, че участникът **Солво ООД** е представил в Плик №2 от своята оферта изискуемите документи и информация по чл. 20 от инструкции към участниците и същите отговарят на обявените условия, поставени от възложителя в документацията за участие.

Комисията извърши проверка относно съответствие на офериранията ОПД от Солво ООД с приложената информация с резултати от промишлено третиране на вода с продукта, в съответствие с обявените изисквания:

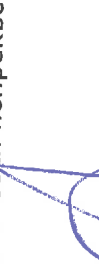
Комисията провери и посочи в таблицата по-долу дали предоставената информация с резултати от промишлено третиране на вода с оферирания продукт съответства на заложените от участника ОПД (за диапазон на мътността **до 2 FNU и още минимум 2** от посочените в таблицата мътности диапазони) при практически непрекъсната коагулационна обработка.



.....
Райко Цветанов



.....
Пламен Зеленков



.....
Радостина Стефанова



.....
Петър Гаджев



.....
Силвия Данаилова

Протокол № 2 по процедура П001400

Комисията установи съответствие, а именно всички посочени от Солво ООД ОПД в Таблица „Мътност/доза“ са равни на съответните видни от представените резултати (с точност до втория знак след десетичната запетая) за съответните мътностни диапазони, като в съответните клетки от колоната „Съответствие на оферирания ОПД с приложената информация с резултати от промишлено третиране на вода с продукта“, посочи „Да“:

Мътност на обработваната вода в FNU	Коефициент на тежест	Оптимална промишлена доза (ОПД) по оферирания продукт в g/m ³ определена от информацията с резултати от промишлено третиране на вода с продукта	Съответствие на оферирания ОПД с приложената информация с резултати от промишлено третиране на вода с продукта Да/Не	Оптимална лабораторна доза (ОЛД) по търговски продукт в mg/l определена чрез лабораторен джар тест	Проверка на ОЛД чрез лабораторен джар тест Да/Не
До 2.0	0,60	0,40	ДА		
От 2.1 до 4,0	0,27	-	-		
От 4.1 до 8,0	0,09	-	-		
От 8,1 до 13,0	0,03	1,98	ДА		
От 13,1 до 20	0,01	4,00	ДА		

Комисията разгледа документите и информацията, съдържащи се в Плик №2 от офертата на **КОНТИНВЕСТ ООД** и установи следните несъответствия с обявените от възложителя условия в документацията за участие, вкл. с чл. 20 от инструкции към участниците:

- От представените във връзка с изискването на т.20.3 от инструкциите към участниците доклади от анализ и изпитания от Турски стандартизиран институт, Главно управление на център за изпитания и калибриране, е видно, че оферирания стока не отговаря на изискването на т. 6.7 от Раздел А – Техническо задание от документацията за участие към продукта за „Съдържание на активно вещество Al (алуминий) - 10%±0,3% (100g/kg)“, както следва:
 - Съгласно доклада от анализ и изпитания от дата 01.08.2012 г. (дата и номер на искането: 22.06.2012/73014) получената стойност на съдържание на активно вещество е 88,5 g Al/ kg, което не отговаря на цитираното по-горе изискване на възложителя, поставено в т. 6.7 от Раздел А;

.....
 Райко Цветанов

.....
 Пламен Зеленков

.....
 Радостина Стефанова

.....
 Петър Гаджев

.....
 Силвия Данаилова

○ Съгласно доклада от анализ и изпитания от дата 31.03.2014 г. (дата и номер на искането: 26.03.2014/105476) получената стойност на съдържание на активно вещество е 104 g A/ kg, което не отговаря на цитираното по-горе изискване на възложителя, поставено в т. 6.7 от Раздел А;

● Съгласно изискването на т. 20.7 от инструкции към участниците „Участникът трябва да представи информация с резултати под формата на таблици и/или графики от промишлено третиране на вода предназначена за питейни нужди с предлагания от него продукт. Препоръчително е резултатите да обхващат различни периоди от време, както и различни качества на характеристиките на третираната вода. Резултатите трябва да съдържат минимум следната информация: данни за периоди от време (брой дни), през които е ползван продукта, разход на продукта за всеки от съответните периоди от време, количество на обработваната вода в m^3/s за всеки от съответните периоди от време, температура, рН и мътност на обработваната и обработената вода в FNU и съдържание на разтворения алуминий в обработваната (преди влагане на продукта) и обработената вода в mg/l за всеки от съответните периоди от време...”

Във връзка с изискването на цитираната по-горе т. 20.7, участникът е представил таблица с обобщени резултати „от промишлено третиране на вода предназначена за питейни нужди с предлагания от него продукт“, в ред №2 (Главно управление вода и канализация – Шанлъурфа, Турция), на която, в колона „съдържание на разтворения алуминий в обработваната вода“ е посочена стойност 0.005 mg/l , а в колона „съдържание на разтворения алуминий в обработената вода“ посочената стойност е 0.02 mg/l , т.е. добавянето на продукта в обработваната вода е увеличило съдържанието на алуминий в обработената вода, което показва несъответствие на oferирания продукт с изискването на т.4 и т.5 от раздел А, съгласно които продуктът не трябва да увеличава съдържанието на остатъчен алуминий в пречистената питейна вода.

Представената от участника посочена по-горе таблица съдържа обобщени резултати за третиране с oferирания продукт на обработвана вода с мътност:

- от 0 до 0,2 FNU - за ред №1 (Главно управление вода и канализация – Газиантен, Община Газиантен, Турция);
- 4.5 FNU - за ред №2 (Главно управление вода и канализация – Шанлъурфа, Община Шанлъурфа, Турция);
- от 4.1 до 8.0 FNU - за ред №3 (Главно управление вода и канализация – Трабзон, Община Трабзон, Турция);

Съгласно изискванията на цитираната т. 20.7: „Представената информация с резултати трябва да се отнася за диапазон на мътността до 2 FNU и за още минимум 2 от посочените в таблица „Мътност/доза“ мътности диапазони и от нея трябва да може да се установи коректността на посочените в таблицата от следващата точка оптимални промишлени дози.“

Посочените в таблица „Мътност/доза“ мътности диапазони от документацията за участие са както следва:

Мътност на обработваната вода в FNU
До 2.0

Райко Цветанов

Пламен Зеленков

Радостина Стефанова

Петър Гаджев

Силвия Данаилова

От 2.1 до 4,0
От 4.1 до 8,0
От 8,1 до 13,0
От 13,1 до 20

С оглед на гореизложеното, представената от участника таблица във връзка с цитираната т. 20.7, не отговаря на изискването, поставено от възложителя за посочване на информация с резултати за третиране с оферирания продукт на обработвана вода освен за **диапазон на мътността до 2 FNU и за още минимум 2 от посочените в таблица „Мътност/доза“**, тъй като участникът е посочил информация с резултати за диапазон на мътността до 2.0 FNU и само още един диапазон на мътността - от 4.1 до 8.0 FNU.

- Във връзка с горната констатация, представената от участника във връзка с изискването на т.20.8 от инструкции към участниците от документацията за участие попълнена таблица „Мътност/доза“, също не може да бъде приета за отговаряща на обявените изисквания, защото съдържа ОПД за мътност на обработваната вода от 2.1 до 4.0 FNU, за която не са предоставени резултати от промишлено третиране на обработваната вода с оферирания продукт. Съгласно посоченото в текста под таблица „Мътност/доза“ от документацията за участие: „**Оптималната промишлена доза (ОПД) на продукта в g/m3 при мътност на обработваната вода в даден диапазон, е определена съгласно предоставените от участника резултати от промишлено третиране на обработваната вода с оферирания продукт.**“
- Представената от участника във връзка с изискването на т. 20.6 от инструкции към участниците еднолитрова мостра от предлагания продукт видно не отговаря на заложеното изискване в т.6.2 от раздел А, съгласно което цветът на продукта трябва да бъде сиво-бежов.
- Представеният във връзка с изискването на т. 20.5 от инструкции към участниците информационен лист за безопасност на продукта е с посочен регистрационен номер за извършена същинска регистрация по REACH, който е непълен. Съгласно представения от участника документ за регистрация по REACH на продукта в Плик №1 от неговата оферта, както и в съответствие с отговора на участника по отношение на исканото от комисията разяснение относно регистрацията на оферирания продукт по REACH става ясно, че към момента на подаване на офертата, съответно на представянето на информационния лист за безопасност, същинска регистрация на оферирания продукт по REACH не е била осъществена, поради което участникът не е имал основание да посочва регистрационен номер, отговарящ на същинска регистрация. Предвид описаната констатация, приложеният в офертата на участника информационен лист за безопасност на продукта не отговаря на изискването на цитираната т. 20.5 да бъде актуален, отнасящ се за оферирания стока и съдържа невярна информация.

.....
 Райко Цветанов

.....
 Пламен Зеленков

.....
 Радостина Стефанова

.....
 Петър Гаджев

.....
 Силвия Данаилова

Протокол № 2 по процедура П001400
Предвид изложените по-горе констатации, комисията предлага на възложителя участникът Континвест ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

На свое заседание на 31.07.2015 г. от 11:00 ч. комисията реши на 03.08.2015 г. от 13:30 ч. да бъде извършена проверката на ОЛД чрез лабораторен джар тест на приложената към офертата мостра от продукта на участниците в горната процедура, получили оценка „Да“ за всяка от мътностните диапазони от таблица „Мътност/доза“, за които са посочили ОПД, в съответствие с чл. 33 от инструкциите към участниците от документацията за участие.

В съответствие с предвиденото в цитирания по-горе чл. 33 от документацията за участие: „Участниците ще бъдат предварително уведомени за времето и мястото за провеждане на анализа и ще имат право да присъстват при провеждането му.“, на 31.07.2015 г. в 12:24 ч. участниците бяха предварително уведомени чрез писмо, подписано с електронен подпис и изпратено на техните електронни адреси за мястото и времето за извършване на проверката на ОЛД чрез лабораторен джар тест.

На 03.08.2015 г. от 13:30 ч. в Лабораторно изпитвателен комплекс (ЛИК) на „Софийска вода“ АД, сектор „Питейни води“, беше анализирана приложената към офертата мостра от продукта на участникът Солво ООД, получил оценка „Да“ за всяка от мътностните диапазони от таблица „Мътност/доза“, за които е посочил ОПД.

При извършване на проверката присъстваха Цветан Весков Цветков, Илиян Валентинов Панайотов, Фатме Алиева Зечериева, Сунай Йозкълъч – представители на Континвест ООД и Красимир Дачев – представител на Солво ООД.

Чрез лабораторен джар-тест (съгласно Приложение 1 от документацията) беше проверено и установено, чрез добавяне към обработвана (непречистена) вода, взета преди момента на започване на джар теста на оферирания ОЛД от продукта на Солво ООД, отнасяща се за диапазона, в който попада мътността на водата преди извършване на проверката, че се постигат изискванията за ОЛД, съгласно посоченото в чл. 33 от инструкциите към участниците от документацията за участие.

При лабораторната проверка чрез джар тест беше установено, че след прилагане към обработваната вода на съответната оферирана ОЛД от продукта на Солво ООД, отнасяща се за съответната първоначално определена мътност на водата бяха изпълнени следните изисквания:

- Лабораторно определената мътност на водата след провеждане на лабораторния джар-тест с посочената за съответния мътностен интервал ОЛД да бъде минимум 2 пъти по-ниска от първоначално определената, **но не по-голяма от 0,90FNU;**
- Остатъчния алуминий в третираната вода да бъде същият или по-нисък от първоначално определената, но не повече от 0,190mg/l;

Резултатите от проверката на ОЛД чрез лабораторен джар тест на продукта (мострата) на Солво ООД, съгласно предвиденото в документацията са както следва:


.....
Райко Цветанов


.....
Пламен Зеленков


.....
Радостина Стефанова


.....
Петър Гаджев


.....
Силвия Данаилова

Таблица №1

Протокол № 2 по процедура П001400

Продукт на участник CFS (Полиалуминиев хлорид хидроксид сулфат). "СОЛВО"- ООД	Чаша/ цилиндър №1 -
Дата на провеждане на теста - 03.08.2015г.	
Доза коагулант, µ/L	3,87
Оценка на флокулите	6-та минута - трудно видими флокули, оценка- 2; 9-та минута - малки флокули оценка-4; 13-та минута - флокули със средни размери, оценка- 6; 17-та минута - добри флокули, оценка- 8.
Начало и край на флокулация, min	Начало на флокулацията - 6-та минута. Край на флокулацията 17-та минута.

Таблица №2

Участник	Мътност FNU на водата преди теста	Al, mg/L на водата преди теста	ОЛД, оферирана от участника	Мътност, FNU на обработената вода	Al, mg/L на обработената вода
"СОЛВО"-ООД	1,61±0,21	0,087± 0,007	3,87 µ/L	<0,50	<0,01

Резултатите от проверката са налични и в приложение към настоящия протокол.

Предвид гореизложеното и резултатите от проверката, при анализа на мострата от оферирания продукт с джар теста се установи, че оферирания ОЛД на Солво ООД постига горните изисквания, посочени в чл. 33 от инструкциите към участниците от документацията за участие, поради, което в съответната клетка от колона „Проверка на ОЛД чрез лабораторен джар тест“, отнасяща се за съответната определена мътност на водата преди проверката, следва да се посочи „ДА“:

Мътност на обработваната вода в FNU	Коефициент на тежест	Оптимална промишлена доза (ОПД) по оферирания продукт в g/m3 определена от	Съответствие на оферирания ОПД с приложената информация с резултати от промишлено	Оптимална лабораторна доза (ОЛД) по търговски продукт в mg/l	Проверка на ОЛД чрез лабораторен

.....
Райко Цветанов

.....
Пламен Зеленков

.....
Радостина Стефанова

.....
Петър Гаджев

.....
Силвия Данаилова

	информацията с резултати от промишлено третиране на вода с продукта	третиране на вода с продукта Да/Не	определена чрез лабораторен джар тест	джар тест Да/Не
До 2,0	0,40	ДА	3,00	ДА
От 2.1 до 4,0	-	-	10,00	
От 4.1 до 8,0	-	-	10,00	
От 8,1 до 13,0	1,98	ДА	5,00	
От 13,1 до 20	4,00	ДА	5,00	

След горната констатация комисията извърши оценка по Показател „Техническа оценка“, съгласно който „Декларираните оптимални лабораторни дози (ОЛДі) за посочените интервали мътност за всеки един продукт се умножават със съответния коефициент на тежест и получените произведения се събират. Полученият резултат ТОЛД се записва в колона 2 на приложената в документацията обобщаваща оценъчна таблица.“

Мътност на обработваната вода в FNU	Коефициент на тежест	Оптимална лабораторна доза (ОЛДі)	Произведение между ОЛДі и съответен коефициент на тежест
До 2.0	0,60	3,00	1.80
От 2.1 до 4,0	0,27	10,00	2.70
От 4.1 до 8,0	0,09	10,00	0.90
От 8,1 до 13,0	0,03	5,00	0.15
От 13,1 до 20	0,01	5,00	0.05
Сума от произведенията между ОЛДі и съответен коефициент на тежест - ТОЛД			5.60

.....
Райко Цветанов

.....
Пламен Зеленков

.....
Радостина Стефанова

.....
Петър Гаджев

.....
Силвия Данаилова

Протокол № 2 по процедура ТТ001400

Продукт/Участник	ТОЛД mg/l (g/m ³)	Предложена цена (Ц) лв./t	Лабораторна стойност (С) за обработка на 1 000 000 m ³ вода, лв.	КО = C _{min} /C*100
1	2	3	4 = 2*3	
„Солво“ ООД	5.60			5

След извършване на горните действия, на 04.08.2015 г. комисията публикува в преписката на процедурата на профила на купувача съобщение с информация за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти, както и резултатите от оценяването на офертата на „Солво“ ООД съгласно чл. 33 от инструкции към участниците, включително по Показател „Техническа оценка“.

На 07.08.2015 г. от 11:00 ч. на свое открито заседание, на което присъстваха Красимир Дачев – пълномощник на „Солво“ ООД и Илиян Панайотов – пълномощник на „Континвест“ ООД комисията се събра за да отвори Плик №3 „Предлагана цена“ на участника „Солво“ ООД. Преди отварянето на ценовата оферта комисията събщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертата на „Солво“ ООД съгласно чл. 33 от инструкции към участниците, включително по Показател „Техническа оценка“. След това комисията отвори ценовата оферта на „Солво“ ООД и оповести предложената от участника цена. Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение и предложиха на представителя от Континвест ООД да го подпише, като последния прие и го подписа.

Непосредствено след приключване на горното открито заседание, комисията на свое закрито заседание установи съответствие на ценовото предложение на участника с изискванията на възложителя.

На поредица от закрити заседания, считано от 15:00 ч. на 07.08.2015 г. комисия се събра с цел оценка по Показател „Крайна оценка“ на участника „Солво“ ООД, чиято оферта отговаря на обявените изисквания.

Преди пристъпване към оценката по Показател „Крайна оценка“, комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 70, ал.1 от ЗОП и установи, че не са налице такива основания, тъй като е налице само една оферта, отговаряща на изискванията.

След горната констатация, комисията извърши оценка по Показател „Крайна оценка“ съгласно посоченото в чл. 36 от инструкции към участниците по Показател „Крайна оценка“: „Предложената цена (Ц) на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие се посочва в колона 3 на приложената обобщаваща таблица. Изчислява се лабораторната стойност (С) за обработка на 1 000 000 m³ вода чрез умножаване на числата, записани в колони 2 и 3 (ТОЛД * Ц). Получените лабораторни стойности (С) се записват в колона 4. От всички лабораторни стойности се определя минималната (С_{min}).

Крайната оценка (КО) се изчислява по следната формула: $КО = C_{min}/C*100$.

Получената КО се записва в колона 5 на обобщаващата оценъчна таблица.

.....
Райко Цветанов

.....
Пламен Зеленков

.....
Радостина Стефанова

.....
Петър Гаджев

.....
Силвия Данаилова

Получената КО се записва в колона 5 на обобщаващата оценъчна таблица."

Протокол № 2 по процедура П001400

Обобщаваща оценъчна таблица:

Продукт/Участник	ТОЛД mg/l (g/m ³)	Предложена цена (Ц) лв./t	Лабораторна стойност (С) за обработка на 1 000 000 m ³ вода, лв.	КО = C _{min} /C*100
1	2	3	4 = 2*3	5
"Солво" ООД	5.60	850	4760	100

Въз основа на извършената оценка, описана по-горе, комисията предлага на възложителя класиране по следния начин:

Първо място: "Солво" ООД, с ЕИК 121489392, с адрес София 1750, ж.к. Младост 1, бл. 13, вх. 1, ет. 6, ап. 43, представлявано от Христо Добрев – Управител.

Комисията предлага на възложителя да избере за изпълнител и сключи договор за обществената поръчка с предмет "Доставка на полиалуминиев хлорид хидроксид сулфат с 10% концентрация на алуминий" с класирания на първо място участник "Солво" ООД. На основание изложените по-горе в настоящия протокол констатации, комисията предлага на възложителя участникът Континвест ООД **да бъде отстранен** от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Работата на Комисията приключи на 20.08.2015 г. в 16:00 ч. с подписване на настоящия Протокол.

.....
Райко Цветанов

.....
Пламен Зеленков

.....
Радостина Стефанова

.....
Петър Гаджев

.....
Силвия Данаилова

Резултати от проведена проверка на ОЛД чрез лабораторен джар тест на територията на ПСПВ-Бистрица

с дата на провеждане 03.08.2015

Таблица №1

Продукт на участник CFS (Полиалуминиев хлорид хидроксид сулфат) „СОЛВО“-ООД Дата на провеждане на теста – 03.08.2015г.	Чаша/ цилиндър №1-.....	Чаша/ Цилиндр №2-.....	Чаша/ Цилиндър №3-.....	Чаша/ Цилиндър №4-.....	Чаша/ Цилиндър №5-.....
Доза коагулант, µl/L 3,87					
Оценка на флокулите	6 ^{та} минута - трудно видими флокули. оценка- 2; 9 ^{та} минута - малки флокули оценка-4; 13 ^{та} минута - флокули със средни размери. оценка- 6; 17 ^{та} минута - добри флокули. оценка- 8.				
Начало и край на флокулация, min	Начало на флокулацията – 6 ^{та} минута. Край на флокулацията 17 ^{та} минута.				

Таблица №2

Участник	Мътност FNU на водата преди теста	Al, mg/L на водата преди теста	ОЛД, оферирана от участника	Мътност, FNU на обработената вода	Al, mg/L на обработената вода
„СОЛВО“-ООД	1.61	0.087	3.87 µl/L	0.47	0.01

Тестът е проведен от:

Пламен Зеленков (Оперативен мениджър ПСПВ)

Райко Цветанов (Старши мениджър ПОПВ)



ПРОТОКОЛ ОТ ИЗПИТВАНЕ

Сертификат за акредитация, рег. № 50
ЛИ/06.03.2014г.
Валиден до 06.03.2018г., издаден от ИА БСА,
Съгласно изискванията на стандарт БДС EN
ISO/IEC 17025:2006

№ 11505040 / 04.08.2015 г.

1. Продукт на изпитване (описание и код на извадката по входящо-изходящ дневник)	Повърхностна вода 11505040
2. Заявител на изпитването (Име на организация, възложител)	Пламен Зеленков
3. Причина за възлагане (Заявка №, Споразумение и т.н.)	Заявка № ПВ-121/03.08.2015
4. Дата и час на получаване на пробата в лабораторията	03.08.2015 13:51
5. Количество на постъпилата проба (брой, обем, вид на съда)	2 пластмасови банки 0,5L
6. Дата (период) на извършване на изпитването	03.08.2015 г. - 03.08.2015 г.
7. Допълнителна информация	Преди коагулант Полиалуминиев хлорид хидрооксид сулфат „СОЛВО ООД“

8. Пробовземане

Обект: ПСПВ Бистица	Място на вземане на извадката:	Входна камера
Дата и час на вземане на извадката: 03.08.2015 г. 13:49	Използван метод за пробовземане: ISO 5667-5:2006	Документ от пробовземане №: 11505040/03.08.2015
Взел извадката: Станислава Георгиева	Присъствал представител на обекта: -	Забележка: -

9. Резултати от изпитването за извадка 11505040 *

№	Вид на изпитване / характеристика	Мерна единица	Стандарт / валидиран метод	Резултат от изпитването (стойност ± неопределеност)	Стойност и допуск на показателя *	Измервателен инструмент	Условия на изпитване
1	Мътност	FNU	БДС EN ISO 7027:2003	1,61 ± 0,21	-	турбидиметър, Turbiquant 3000 IR	Темп. 22±4°C, Влажност 30-60%
	луминий	mg/l	БДС EN ISO 11885:2009	0,087 ± 0,007	-	ICP-OES	Темп. 22±4°C, Влажност 30-60%

Забележка I: Ако е необходимо, протоколът от изпитване може да включва мнения и интерпретации за определени изпитвания (заключения не се допускат) само в съответствие с изискванията на т.5.10.5 от БДС EN ISO/IEC 17025.

Забележка II: Резултатите от изпитването се отнасят само за изпитваната извадка. Извлечения от изпитвателния протокол не могат да се размножават без писмено съгласие на лабораторията за изпитване.

Забележка III: В т.8 се попълва таблица съгласно изискванията на СУ на ЛИК в случаите, в които пробовземането се извършва от ЛИК.

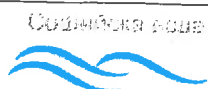
Забележка IV: Докладваната разширена неопределеност на измерването е изразена като стандартна неопределеност на измерването умножена с коефициент на доверителния интервал K=2 при нормално разпределение на стойностите и вероятност на доверителния интервал приблизително 95%. Стандартната неопределеност е оценена съгласно изискванията на EA 4/16 - EA guidelines on the expression of uncertainty in quantitative testing.

Извършил пробовземането: Станислава Георгиева
/име, подпис/

Провел изпитването: Светла Миленкова
Цветелина Кирилова
/име, подпис/

Супервайзор сектор "Питейни води": Минка Димитрова
/име, подпис, печат/



 1766 гр. София, кв. Младост 4, ул. "Бизнес парк" №1, сграда 2А	"СОФИЙСКА ВОДА" АД ЛАБОРАТОРЕН ИЗПИТВАТЕЛЕН КОМПЛЕКС СЕКТОР "ПИТЕЙНИ ВОДИ" 1517 гр. София, кв. Бункера, ул. "Луна" №2	ФК 5.10-3
		Стр. 1 от 1

ПРОТОКОЛ ОТ ИЗПИТВАНЕ

№ 11505041 / 04.08.2015 г.

Сертификат за акредитация, рег. № 50
 ЛИ/06.03.2014г.
 Валиден до 06.03.2018г., издаден от ИА БСА,
 Съгласно изискванията на стандарт БДС EN
 ISO/IEC 17025:2006

1. Продукт на изпитване (описание и код на извадката по входящо-изходящ дневник)	Повърхностна вода 11505041
2. Заявител на изпитването (Име на организация, възложител)	Пламен Зеленков
3. Причина за възлагане (Заявка №, Споразумение и т.н.)	Заявка № ПВ-121/03.08.2015
4. Дата и час на получаване на пробата в лабораторията	03.08.2015 13:51
5. Количество на постъпилата проба (брой, обем, вид на съда)	пластмасова банка 0,5 L; пластмасова банка 3L
6. Дата (период) на извършване на изпитването	03.08.2015 г. - 03.08.2015 г.
7. Допълнителна информация	След проведен Джар тест с коагулант Полиалуминиев хлорид хидрооксид сулфат „СОЛВО ООД“ с доза 3.87 ul за 1 L проба

8. Пробовземане

Обект: ПСПВ Биштица		Място на вземане на извадката:		Входна камера	
Дата и час на вземане на извадката:	03.08.2015 г. 13:49	Използван метод за пробовземане:	ISO 5667-5:2006	Документ от пробовземане №:	11505041/03.08.2015
Взел извадката:	Станислава Георгиева	Присъствал представител на обекта:	-	Забележка:	-

9. Резултати от изпитването за извадка 11505041 *

№	Вид на изпитване / характеристика Съдържание на / Определяне на	Мерна единица	Стандарт/ валидиран метод	Резултат от изпитването (стойност ± неопределеност)	Стойност и допуск на показателя *	Измервателен инструмент	Условия на изпитване
1	Мътност	FNU	БДС EN ISO 7027:2003	<0,50	-	турбидиметър, Turbiquant 3000 IR	Темп. 22±4°C, Влажност 30-60%
	Алуминий	mg/l	БДС EN ISO 11885:2009	<0,010	-	ICP-OES	Темп. 22±4°C, Влажност 30-60%

Забележка I: Ако е необходимо, протоколът от изпитване може да включва мнения и интерпретации за определени изпитвания (заключения не се допускат) само в съответствие с изискванията на т.5.10.5 от БДС EN ISO/IEC 17025.

Забележка II: Резултатите от изпитването се отнасят само за изпитваната извадка. Извлечения от изпитвателния протокол не могат да се размножават без писмено съгласие на лабораторията за изпитване.

Забележка III: В т.8 се попълва таблица съгласно изискванията на СУ на ЛИК в случаите, в които пробовземането се извършва от ЛИК.

Забележка IV: Докладваната разширена неопределеност на измерването е изразена като стандартна неопределеност на измерването умножена с коефициент на доверителния интервал K=2 при нормално разпределение на стойностите и вероятност на доверителния интервал приблизително 95%. Стандартната неопределеност е оценена съгласно изискванията на EA 4/16 - EA guidelines on the expression of uncertainty in quantitative testing.

Извършил пробовземането: Станислава Георгиева
 /име, подпис/

Провел изпитването: Светла Миленкова
 Цветелина Кирилова
 /име, подпис/

Супервайзор сектор Минка Димитрова
 "Питейни води":



/име, подпис, печат/