

„СОФИЙСКА ВОДА“ АД

РЕШЕНИЕ

ДР-511/21.08.2015 г.

ЗА ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ

ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА

Днес, 21.08 2015 г. на основание на чл.73, ал.1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и протоколи №1 и №2 на назначената комисия по чл. 68, ал. 1 във връзка с чл. 34 от ЗОП във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка с № **ТТ001400** и предмет: **„Доставка на полиалуминиев хлорид хидроксид сулфат с 10% концентрация на алуминий“**, открита с Решение на Възложителя № ДР-283 от 18.05.2015 г., публикувано на 18.05.2015 г. обявление в РОП на АОП с идентификационен номер 667392, номер на преписката в РОП на АОП 00435-2015-0050, обявявам следното:

РЕШЕНИЕ

- I.** На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, въз основа на приетите от мен изложени в протокол №2 констатации, отстранявам от участие в процедурата участникът **Континвест ООД**, ЕИК: 040967273, с адрес гр. София 1111, ж.к. Гео Милев, ул. Хубавка №6, представлявано от Веско Цветков – Управител, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След преглед на документите и информацията, съдържащи се в Плик №2 от офертата на Континвест ООД, комисията е установила следните несъответствия с обявените от възложителя условия в документацията за участие, вкл. с чл. 20 от инструкции към участниците:

- От представените във връзка с изискването на т.20.3 от инструкции към участниците доклади от анализ и изпитания от Турски стандартизиран институт, Главно управление на център за изпитания и калибриране, е видно, че офертираната стока не отговаря на изискването на т. 6.7 от Раздел А – Техническо задание от документацията за участие към продукта за **„Съдържание на активно вещество Al (алуминий) - 10%±0,3% (100g/kg)“**, както следва:
 - Съгласно доклада от анализ и изпитания от дата 01.08.2012 г. (дата и номер на искането: 22.06.2012/73014) получената стойност на съдържание на активно вещество е 88,5 g Al/ kg, което не отговаря на цитираното по-горе изискване на възложителя, поставено в т. 6.7 от Раздел А;
 - Съгласно доклада от анализ и изпитания от дата 31.03.2014 г. (дата и номер на искането: 26.03.2014/105476) получената стойност на съдържание на активно вещество е 104 g Al/ kg, което не отговаря на цитираното по-горе изискване на възложителя, поставено в т. 6.7 от Раздел А;
- Съгласно изискването на т. 20.7 от инструкции към участниците *„Участникът трябва да представи информация с резултати под формата на таблици и/или графики от промишлено третиране на вода предназначена за питейни нужди с предлагания от него продукт. Препоръчително е резултатите да обхващат различни периоди от време, както и различни качествени характеристики на третираната вода. Резултатите трябва да съдържат минимум следната информация: данни за периоди от време (брой дни), през които е ползван продукта, разход на продукта за всеки от съответните периоди от време, количество на обработваната вода в m³/s за всеки от съответните периоди от време, температура, рН и мътност на обработваната и обработената вода в FNU и съдържание на разтворения алуминий в обработваната (преди влагане на*

продукта) и обработената вода в mg/l за всеки от съответните периоди от време..."

Във връзка с изискването на цитираната по-горе т. 20.7, участникът е представил таблица с обобщени резултати „от промишлено третиране на вода предназначена за питейни нужди с предлагания от него продукт“, в ред №2 (Главно управление вода и канализация – Шанлъурфа, Община Шанлъурфа, Турция), на която, в колона „съдържание на разтворения алуминий в **обработваната** вода“ е посочена стойност 0.005 mg/l, а в колона „съдържание на разтворения алуминий в **обработената** вода“ посочената стойност е 0.02 mg/l, т.е. добавянето на продукта в обработваната вода е увеличило съдържанието на алуминий в обработената вода, което показва несъответствие на оферирания продукт с изискването на т.4 и т.5 от раздел А, съгласно които продуктът не трябва да увеличава съдържанието на остатъчен алуминий в пречистената питейна вода.

Представената от участника посочена по-горе таблица съдържа обобщени резултати за третиране с оферирания продукт на обработвана вода с мътност:

- от 0 до 0,2 FNU - за ред №1 (Главно управление вода и канализация – Газиантен, Община Газиантен, Турция);
- 4.5 FNU - за ред №2 (Главно управление вода и канализация – Шанлъурфа, Община Шанлъурфа, Турция);
- от 4.1 до 8.0 FNU - за ред №3 (Главно управление вода и канализация – Трабзон, Община Трабзон, Турция);

Съгласно изискванията на цитираната т. 20.7: „Предоставената информация с резултати трябва да се отнася за диапазон на мътността до 2 FNU и за още минимум 2 от посочените в таблица „Мътност/доза“ мътностни диапазони и от нея трябва да може да се установи коректността на посочените в таблицата от следващата точка оптимални промишлени дози.“

Посочените в таблица „Мътност/доза“ мътностни диапазони от документацията за участие са както следва:

Мътност на обработваната вода в FNU
До 2.0
От 2.1 до 4,0
От 4.1 до 8,0
От 8,1 до 13,0
От 13,1 до 20

С оглед на гореизложеното, представената от участника таблица във връзка с цитираната т. 20.7, не отговаря на изискването, поставено от възложителя за посочване на информация с резултати за третиране с оферирания продукт на обработвана вода освен за диапазон на мътността до 2 FNU и за **още минимум 2** от посочените в таблица „Мътност/доза“, тъй като участникът е посочил информация с резултати за диапазон на мътността до 2.0 FNU и само още един диапазон на мътността - от 4.1 до 8.0 FNU.

- Във връзка с горната констатация, представената от участника във връзка с изискването на т.20.8 от инструкции към участниците от документацията за участие попълнена таблица „Мътност/доза“, също не може да бъде приета за отговаряща на обявените изисквания, защото съдържа ОПД за мътност на

обработваната вода от 2.1 до 4.0 FNU, за която не са предоставени резултати от промишлено третиране на обработваната вода с оферирания продукт. Съгласно посоченото в текста под таблица „Мътност/доза“ от документацията за участие: „Оптималната промишлена доза (ОПД) на продукта в g/m3 при мътност на обработваната вода в даден диапазон, е определена съгласно предоставените от участника резултати от промишлено третиране на обработваната вода с оферирания продукт.“

- Представената от участника във връзка с изискването на т. 20.6 от инструкции към участниците еднолитрова мостра от предлагания продукт видно не отговаря на заложеното изискване в т.6.2 от раздел А, съгласно което цветът на продукта трябва да бъде сиво-бежов.
- Представеният във връзка с изискването на т. 20.5 от инструкции към участниците информационен лист за безопасност на продукта е с посочен регистрационен номер за извършена същинска регистрация по REACH, който е непълен. Съгласно представения от участника документ за регистрация по REACH на продукта в Плик №1 от неговата оферта, както и в съответствие с отговора на участника по отношение на исканото от комисията разяснение относно регистрацията на оферирания продукт по REACH (описано в Протокол №1) става ясно, че към момента на подаване на офертата, съответно на представянето на информационния лист за безопасност, същинска регистрация на оферирания продукт по REACH не е била осъществена, поради което участникът не е имал основание да посочва регистрационен номер, отговарящ на същинска регистрация. Предвид описаната констатация, приложението на офертата на участника информационен лист за безопасност на продукта не отговаря на изискването на цитираната т. 20.5 да бъде актуален, отнасящ се за оферирания стока и съдържа невярна информация.

II. Класирам допуснатия участник в процедурата, чието предложение отговаря на изискванията на Възложителя и ЗОП, както следва:

Първо място: „Солво“ ООД, с ЕИК 121489392, с адрес София 1750, ж.к. Младост 1, бл. 13, вх. 1, ет. 6, ап. 43, представлявано от Христо Добрев – Управител.

- III.** Избирам за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник „Солво“ ООД. Да се подпише договор за обществената поръчка с със „Солво“ ООД.
- IV.** Договорът да се сключи в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител или на определението, с което е допуснато предварително изпълнение на настоящото решение, но не преди изтичане на 14-дневния срок от уведомяването на заинтересованите участници за решението за определяне на изпълнител.
- V.** Гаранциите за участие на участниците да се освободят съгласно чл. 62 във връзка с чл. 61 от ЗОП.
- VI.** Участникът, избран за изпълнител на обществената поръчка да представи гаранция за изпълнение на договора в размер на 19 000 лв., което се равнява на 5 % от прогнозната стойност на договора.
- VII.** Настоящото решение може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на уведомяване.

Изпълнителен Директор:



.....
Станислав Василев Станев
Пълномощник на Изпълнителния
Директор на „Софийска вода“ АД