



## РАЗЯСНЕНИЕ

<b>До:</b>	Всички лица изтеглили пълния електронен комплект с документация за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет <b>„Събиране на просрочени вземания от клиенти на „Софийска вода“ АД”, номер ТТ001493</b>	<b>Дата:</b>	29.03.2016 г.
------------	---	--------------	---------------

Разяснение по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Събиране на просрочени вземания от клиенти на „Софийска вода“ АД”, номер ТТ001493.

Във връзка с възникнали въпроси на лица, изтеглили пълният електронен комплект с документация за участие в процедурата, прилагаме следното разяснение:

### Въпрос 1:

*Бихме желали да получим допълнително уточнение във връзка с критериите за подбор на дружество и по-конкретно допустимо ли е дружество, което е заявило участие в тръжната процедура да е предоставяло услуги, подобни на тази, заложен в обществената поръчка, само през последната година и половина. Едноличен собственик на дружеството, заявило участие, е дружество с дългогодишен опит в управлението на вземания, което съгласно разпоредбите на Закона за кредитните институции е регистрирано като финансова институция през 2015г. и е преустановило дейността по управление на клиентски вземания. В този смисъл, дружеството, заявило участие, като част от дружеството - майка, има необходимия опит и знание в управлението на клиентски вземания.*

### Отговор на въпрос 1:

В отговор на Вашия въпрос, който се съдържа в първото изречение, поясняваме, че е допустимо дружество – участник в процедурата да е предоставяло еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, само през последната година и половина, при положение че отговаря на поставените от възложителя изисквания и критерии за подбор.

Въпреки, че зададеният от Вас въпрос в последното изречение във връзка с второ изречение няма качество на запитване по документацията за участие, обръщаме внимание че Законът за обществените поръчки (ЗОП) не предвижда възможност за доказване на съответствието на участника с критериите за подбор и изискванията, отнасящи се до опита в изпълнението на еднакви или сходни услуги чрез едноличния собственик на капитала, при положение че последният е трето лице.

### Въпрос 2

*Следва ли да описваме като подизпълнители, дружествата, които ще използваме за формалното отпечатване и пликване на писма до задължените лица, както и партньорите ни, през които ще се извършва изпращането на есемеси до задължените лица?*

### Отговор на въпрос 2:

Съгласно чл. 29, ал. 1 от ЗОП лицата може да поискат писмено от възложителя разяснения по документацията за участие. В този смисъл зададеният от Вас въпрос не представлява запитване по документацията за участие.

Обръщаме внимание, че съгласно чл. 51а, ал. 1 от ЗОП участник може да докаже съответствието си с изискванията за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица, като трети лица могат да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях.

Изискванията и изключенията отнасящи се за подизпълнителите са посочени в чл. 45а от ЗОП.

### Въпрос 3:

*Възможно ли е списъкът на преговарящите служители, предоставен при подаване на документите за участие, да бъде актуализиран към момента на подписване на договора, предвид възможността да настъпят различни промени по отношение на същите?*

### Отговор на въпрос 3:



Съгласно чл. 41, ал. 2 от ЗОП „Възложителят е длъжен да сключи договор, който съответства на приложения в документацията проект, допълнен с всички предложения от офертата на участника, въз основа на които е определен за изпълнител.“

Посочените в офертата на участника лица, съответно изпълняващите обществената поръчка следва да отговарят на обявените от възложителя условия.

**Въпрос 4:**

*Какъв е очакваният период на обработка за всеки възложен пакет - месечен; тримесечен; до погасяване на задължението или друг?*

**Отговор на въпрос 4:**

До погасяване на задължението или до изтегляне на клиентски случаи от работа.

**Въпрос 5:**

*Ще бъдат ли предоставяни данни за ЕГН?*

**Отговор на въпрос 5:**

ЕГН не се предоставят.

**Въпрос 6:**

*Какви биха били причините за изключване на клиенти от възложения за работа Работен пакет, освен пълно погасяване на дължимите суми?*

**Отговор на въпрос 6:**

Причини за изключване на клиенти от възложения пакет могат да бъдат: пълно погасяване на дължимите суми или заличаване на дължимото салдо в резултат на извършена корекция, при извършване на смяна на собствеността по клиентската партида, ескалирали случаи в резултат на оплакване срещу колектор, при разпореждане от регулаторен орган, при липса на плащане в продължение на повече от 6 месеца.

**Въпрос 7:**

*Какъв е обемът на контактна информация, който ще бъде предоставен относно „група 2“?*

**Отговор на въпрос 7:**

Имена и адрес на длъжника, клиентски номер по партида, брой дни просрочие от най-старата дължима фактура, телефонен и мобилен номер (при наличие на такива), общ текущ и просрочен баланс на ниво клиент, дата на падеж на най-стара фактура, общ брой на неплатените фактури, информация за статуса на услугите (открити/закрити), информация относно наличието на споразумение за разсрочено плащане – обща сума, брой вноски, дати на падежи по вноските.

**Въпрос 8:**

*При възлагане на Работни пакети ще получаваме ли информация за e-mail адреси на клиентите на Софийска вода?*

**Отговор на въпрос 8:**

Във възлагателните пакети не се съдържа информация за e-mail адреси на клиентите на възложителя.

**Въпрос 9:**

*Допустимо ли е да изпращаме уведомителни писма, когато не е възможно осъществяването на контакт с клиенти на Софийска вода чрез телефонен разговор, поради липса на актуален телефонен номер?*

**Отговор на въпрос 9:**

При липса на актуален телефонен номер е допустимо изпращането на уведомителни писма.

**Въпрос 10:**

*По какъв начин ще бъде структурирана информацията във възлагателните файлове - на ниво*



клиент или на ниво фактура?

**Отговор на въпрос 10:**

Информацията е структурирана на ниво клиент.

**Въпрос 11:**

*Бихме желали да получим допълнителна статистическа информация относно процента на събрана сума за предходния двугодишен период на работа по подобни портфейли и среден брой възложени клиенти за периода?*

**Отговор на въпрос 11:**

За целите на изготвяне на оферта по настоящата процедура е предоставена информация за възложените за събиране вземания.

Средния брой възложени клиенти за целия период е 30000 бр.

**Въпрос 12:**

*При изпълнение на какви условия се връща гаранцията за изпълнение?*

**Отговор на въпрос 12:** Гаранцията за изпълнение се освобождава след приключването на договора, при условие че не са налице предвидените в договора основания за нейното задържане или усвояване.

**Въпрос 13:**

*Посочено е, че средният размер на възложените за събиране вземания за предходните две години (2014 и 2015) е общо над 20 млн. лева. Посочената сума за двете календарни години (2014 и 2015) заедно ли е или за всяка отделна календарна година?*

**Отговор на въпрос 13:** Посочената сума се отнася за двете календарни години (2014 и 2015) заедно.

**Въпрос 14:**

*За визирания период от три години изисква ли се участникът да е осъществявал непрекъснато еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги и може ли да участва в процедурата Дружество, което осъществява дейност от 2014 г. и по отношение на което е налице изисквания от Вас критерии за стойността на фактурираните от участника комисионни?*

**Отговор на въпрос 14:**

Не е поставено изискване за непрекъснатост на изпълнението на услугите през целия изискуем период.

**Въпрос 15:**

*Ако се изискват три години непрекъснато осъществяване на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка услуги, допустимо ли е дружеството участник, което извършва дейност от 2014 г. и отговаря на критерия за стойността на фактурираните от участника комисионни, да кандидатства самостоятелно, в случай че друго търговско дружество-свързано лице е извършвало услугите в предходните години и му предостави референция за срока до 3 години и дали така ще са изпълнени условията по т.17.3?*

**Отговор на въпрос 15:**

Както бе посочено в отговор на въпрос 14, не е поставено изискване за непрекъснатост при изпълнението на еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка на услуги за целия изискуем период. За пълнота на изложението, отново следва да се посочи, че Законът за обществените поръчки не предвижда възможност участник да докаже съответствието си с критериите за подбор и изисквания за изпълнени еднакви или сходни услуги чрез опита на свързани лица.

**Въпрос 16:**



По т.19.11, моля за потвърждение, че стойност на комисионните за предоставяне на посочените услуги, която на включва изкупуване (вкл. цесия) на вземания за собствена сметка, отнасяща се за посочения период представлява общо фактурираната сума за периода

**Отговор на въпрос 16:**

Участникът следва да посочи стойността на комисионните за предоставяне на посочените от него услуги по смисъла на т. 17.3 от инструкции към участниците от документацията за участие, която не включва изкупуване (вкл. цесия) на вземания за собствена сметка, отнасяща се за посочения период.

**Въпрос 17:**

По т.9.4. Моля да посочите какъв процент от размера на дълга, ще се счита за несъществен?

**Отговор на въпрос 17:**

До  $\pm 1\%$  от сумата на дълга в началото на тримесечието.

**Въпрос 18:**

РАЗДЕЛ В: СПЕЦИФИЧНИ УСЛОВИЯ НА ДОГОВОРА, т.1 Неустойки, т.1.2: Моля да посочите счита ли се за „обективна причина“ при възложен клиент от Група 1, за който липсват контакти (телефони), невъзможността за провеждане на телефонен контакт и за изпращане на писмо съгласно 3.3.1 от РАЗДЕЛ А ТЕХНИЧЕСКО ЗАДАНИЕ – ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА?

**Отговор на въпрос 18:**

Вижте отговор на Въпрос 9. Счита се за обективна причина по отношение на телефонния контакт.

**Въпрос 19:**

За целите на изпълнение на договора при предоставянето на лични данни от Възложителя, дали Изпълнителят ще ги обработва от името на администратора на лични данни в качеството му на обработващ лични данни по смисъла на параграф 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на ЗЗЛД или данните ще се обработват от изпълнителя на собствено основание в качеството му на администратор на лични данни?

**Отговор на въпрос 19.**

В документацията за участие възложителят е поставил изискване участниците да са администратори на лични данни, регистрирани по предвидения в Закона за защита на личните данни ред. Съгласно трайно установената практика на Комисията за защита на личните данни, в случаите, когато на администратор на лични данни се възлага събиране на просрочени вземания от длъжници на възложител – администратор на лични данни, то изпълнителят има качество на обработващ лични данни по смисъла на § 1, т. 3 от ДР на ЗЗЛД.

**Въпрос 20:**

Възможно ли е да предложим изменения по предмета на договора, а именно касаещи възможност за изпращане на писмена покана за издължаване и преди да са направени минимум 2 (два) телефонни контакта с клиент и отпадане на част от услугите, т.к. съгласно ЗЗЛД липсва основание да предоставяме лични данни на подизпълнител, който да извършва услугите по 3.3.6, а ние не ги предоставяме?

**Отговор на въпрос 20:**

Заложените в Раздел А условия остават без промяна.

С уважение,

Радостина Стефанова

Старши специалист "Снабдяване"

