

**„Софийска вода“ АД, София**

**ПРОТОКОЛ № 2**

На 26.09.2016 година в 14:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед №ДР-469/26.08.2016 г. назначена от възложителя комисия в състав:

- 1/ ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жулиен Шапон, Директор Управление на мрежата;**  
и основни членове:
- 2/ Радостина Стефанова, Старши Специалист, отдел „Снабдяване“;**  
**3/ Радослав Маринов, Главен експерт „Управление на водопроводната мрежа“;**  
**4/ Петър Гаджев, Юрисконсулт;**  
**5/ Кристина Донева, Счетоводител „Дълготрайни активи“;**  
и резервни членове:
- 1/ Петьо Велев – Директор „Инженерни и строителни дейности“;**  
**2/ Радостина Христова – Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“;**  
**3/ Борис Преславски – Главен инженер СПСОВ;**  
**4/ Пламен Рачев – Мениджър ПДВМ;**  
**5/ Христо Зангов – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**6/ Иван Къчев – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**7/ Сергей Поборников – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**8/ Вера Кръстева – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**9/ Камелия Георгиева – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**10/ Звезделина Борисова – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**11/ Николета Тричкова – Старши специалист „Снабдяване“;**  
**12/ Мира Тенева – Координатор „Снабдяване“;**  
**13/ Маргарита Лазарова – Старши Мениджър отдел „Правен“;**  
**14/ Тонка Чолакова – Юрисконсулт, отдел „Правен“;**  
**15/ Елена Петрова – Юрисконсулт;**  
**16/ Анна Коновалова – Юрисконсулт.**

се събра на закрито заседание във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001523** и предмет **„Доставка на въздушници“**, открита с Решение ДР-403/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на „Софийска вода“ АД, публикувано на 13.07.2016 г. обявление в РОП на АОП в преписка с номер 00435-2016-0048, решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация ДР-424/27.07.2016 г., да разгледа представените от **„Ейч Ти Ай България“ ЕООД** на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи за отстраняване на констатираните от комисията и описани в Протокол №1 липси, непълноти и несъответствия на информацията за изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

Комисията установи, че за обособените позиции, за които участва участникът „Ейч Ти Ай България“ ЕООД е представил нов ЕЕДОП и други документи, включително съдържащи допълнена информация и в които са отстранени констативните от комисията несъответствия.

Въз основа на констативните описани в предходния и настоящия протоколи беше установено, че участникът „Ейч Ти Ай България“ ЕООД е представил изискуемите от възложителя документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие изисквания, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На следващо свое заседание на 29.09.2016 г. от 13:00 ч. комисията разгледа документите от техническото предложение по т. 18.7 от инструкции към участниците от документацията за участие на всеки от участниците.

Комисията установи, че всеки от участниците „Прострийм Груп“ ЕООД, „Индустриал Партс“ ООД и „Ейч Ти Ай България“ ЕООД е представил документите, изискуеми в т. 18.7 от инструкции към участниците и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

На 30.09.2016 г., не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 05.10.2016 г. от 11:30 ч. комисията в присъствието на Христо Христов – упълномощен представител на „Ейч Ти Ай България“ ЕООД отвори ценовите предложения на всеки от участниците и ги оповести. Трима члена на комисията подписаха ценовите предложения. Комисията предложи, а Христо Христов прие да подпише ценовите предложения на останалите участници.

Преди оценка по обявените показатели, комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за необичайно благоприятни оферти. Комисията установи, че не е наличие основание за прилагане на посочената разпоредба от ЗОП, защото за всяка от обособените позиции са наличие само по две оферти, поради което не е възможно да се формира средна стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател за оценка.

След горното действие комисията извърши оценка по обявените показатели за оценка както следва:

**За първа обособена позиция:**

Участници	Оценявано предложение по Показател К <sub>1</sub> за Ценова таблица №1	Оценка по Показател К <sub>1</sub> за Ценова таблица №1 (максимален брой точки 20)	Оценявано предложение по показател К <sub>2</sub> за Ценова таблица №2	Оценка по показател К <sub>2</sub> за Ценова таблица №2 (максимален брой точки 80)	Крайната оценка $K_0 = K_1 + K_2$
„Индустриал Партс“ ООД	344.24	8.69	92.93	80.00	<b>88.69</b>
„Ейч Ти Ай България“ ЕООД	149.51	20	169.85	43.77	<b>63.77</b>

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

**За втора обособена позиция:**

Участници	Оценявано предложение по Показател K <sub>1</sub> за Ценова таблица №1	Оценка по Показател K <sub>1</sub> за Ценова таблица №1 (максимален брой точки 40)	Оценявано предложение по Показател K <sub>2</sub> за Ценова таблица №2	Оценка по Показател K <sub>2</sub> за Ценова таблица №2 (максимален брой точки 30)	Крайната оценка K <sub>0</sub> =K <sub>1</sub> +K <sub>2</sub>
„Прострийм Груп“ ЕООД	1 002.00	70.00	2 719.00	30.00	100.00
„Индустриал Партс“ ООД	2 420.42	28.98	7 673.95	10.63	39.61

**За трета обособена позиция:**

Участници	Оценявано предложение по Показател K <sub>1</sub> за Ценова таблица №1	Оценка по Показател K <sub>1</sub> за Ценова таблица №1 (максимален брой точки 100)
„Прострийм Груп“ ЕООД	2 929.00	100.00
„Индустриал Партс“ ООД	21 355.67	13.72

**За четвърта обособена позиция:**

Участници	Оценявано предложение по Показател K <sub>1</sub> за Ценова таблица №1	Оценка по Показател K <sub>1</sub> за Ценова таблица №1 (максимален брой точки 20)	Оценявано предложение по Показател K <sub>2</sub> за Ценова таблица №2	Оценка по Показател K <sub>2</sub> за Ценова таблица №2 (максимален брой точки 80)	Крайната оценка K <sub>0</sub> =K <sub>1</sub> +K <sub>2</sub>
„Индустриал Партс“ ООД	4 316.60	11.79	4 349.45	46.79	58.58

.....  
Жулиен Шарон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

„Ейч Ти Ай България“ ЕООД	2 544.12	20.00	2 544.12
			80
			<b>100.00</b>

**За пета обособена позиция:**

Участници	Оценявано предложение по Показател К <sub>1</sub> за Ценова таблица №1	Оценка по Показател К <sub>1</sub> за Ценова таблица №1 (максимален брой точки 100)
„Индустриал Партс“ ООД	5037.89	<b>100.00</b>
„Ейч Ти Ай България“ ЕООД	11 175.00	<b>45.08</b>

Въз основа на извършената оценка, комисията **класира** участниците както следва:

**КЛАСИРАНЕ ЗА ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - Доставка на резбови еднодействащи и двойнодействащи въздушници:**

Първо място: „Индустриал Партс“ ООД, ЕИК: 123544268

Второ място: „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923

**КЛАСИРАНЕ ЗА ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - Доставка на фланшови двойнодействащи въздушници с тройна функция с налягане PN10/16:**

Първо място: „Прострийм Груп“ ЕООД, ЕИК 121222788

Второ място: „Индустриал Партс“ ООД, ЕИК 123544268

**КЛАСИРАНЕ ЗА ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - Доставка на фланшови двойнодействащи въздушници с тройна функция с налягане PN25:**

Първо място: „Прострийм Груп“ ЕООД, ЕИК 121222788

Второ място: „Индустриал Партс“ ООД, ЕИК 123544268

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

**КЛАСИРАНЕ ЗА ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - Доставка на фланшови двойнодействащи въздушници за подземен монтаж:**

Първо място: „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923

Второ място: „Индустриал Партс“ ООД, ЕИК 123544268

**КЛАСИРАНЕ ЗА ПЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ - Доставка на фланшови двойнодействащи въздушници за отпадъчни води:**

Първо място: „Индустриал Партс“ ООД, ЕИК 123544268

Второ място: „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923

На основание горното класиране комисията предлага на възложителя да избере за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция както следва:

За първа обособена позиция: „Индустриал Партс“ ООД

За втора обособена позиция: „Прострийм Груп“ ЕООД

За трета обособена позиция: „Прострийм Груп“ ЕООД

За четвърта обособена позиция: „Ейч Ти Ай България“ ЕООД

За пета обособена позиция: „Индустриал Партс“ ООД

Работата на комисията приключи на 12.10.2016 г. в 12.00 ч. с подписване на настоящия протокол.

**Приложения:** Неразделна част от настоящия протокол на комисията е и Протокол №1 на комисията.

Протоколът е утвърден от Арно Валто Де Мулиак - Изпълнителен директор: .....

Дата на утвърждаване 13.10.2016 г.

.....  
Жулиен Шалон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

**„Софийска вода“ АД, София**  
**ПРОТОКОЛ № 1**

На 26.08.2016 година в 11:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед №ДР-469/26.08.2016 г. назначена от възложителя комисия в състав:

- 1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жулиен Шапон**, Директор Управление на мрежата; и основни членове:
- 2/ **Радостина Стефанова**, Старши Специалист, отдел „Снабдяване“;
- 3/ **Радослав Маринов**, Главен експерт „Управление на водопроводната мрежа“;
- 4/ **Петър Гаджев**, Юрисконсулт;
- 5/ **Кристина Донева**, Счетоводител „Дълготрайни активи“; и резервни членове:
- 1/ **Петьо Велев** – Директор „Инженерни и строителни дейности“;
- 2/ **Радостина Христова** – Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“;
- 3/ **Борис Преславски** – Главен инженер СПСОВ;
- 4/ **Пламен Рачев** – Мениджър ПДВМ;
- 5/ **Христо Зангов** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 6/ **Иван Къчев** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 7/ **Сергей Поборников** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 8/ **Вера Кръстева** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 9/ **Камелия Георгиева** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 10/ **Звезделина Борисова** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 11/ **Николета Тричкова** – Старши специалист „Снабдяване“;
- 12/ **Мира Тенева** – Координатор „Снабдяване“;
- 13/ **Маргарита Лазарова** – Старши Мениджър отдел „Правен“;
- 14/ **Тонка Чолакова** – Юрисконсулт, отдел „Правен“;
- 15/ **Елена Петрова** – Юрисконсулт;
- 16/ **Анна Коновалова** – Юрисконсулт.

се събра на публично заседание във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ПТ001523** и предмет **„Доставка на въздушници“**, открита с Решение ДР-403/13.07.2016 г. на изпълнителния директор на „Софийска вода“ АД, публикувано на 13.07.2016 г. обявление в РОП на АОП в преписка с номер 00435-2016-0048, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация ДР-424/27.07.2016 г., да отвори представените описки с оферти в съответствие с изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

На публичното заседание не присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

Комисията получи от председателя на комисията списък на участниците подали оферти и протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и пристъпи към отваряне на подадените запечатани непрозрачни опаковки, по реда на постъпването им.

Протокол № 1 по процедура П001523

№		1	2
Дата и час на подаване:	19.08.2016 г., 13:39 ч.	25.08.2016 г., 11:57 ч.	
Наименование на участника:	„Прострийм Груп“ ЕООД, ЕИК 121222788	„Индустриал Партс“ ООД, ЕИК 123544268	
Обособени позиции, за които участникът е подал оферта:	2 и 3	1, 2, 3, 4 и 5	
Адрес за кореспонденция:	гр. София, ж.к. Овча Купел 2, бул. Президент Линкълн 104	гр. Стара Загора 6000, ул. Ангел Кънчев 4	
Тел.:	02 9179310; 02 9179326	042 621836	
Факс:	02 9179312	042 621836	
E-mail:	dimov@prostream.bg; prostream@prostream.bg	bg@industrial-parts.com	
Представяван от:	Нели Петкова Бухалова - управител	Мирослав Нанев Марков - управител	
Адрес на управление:	гр. София 1612, район село, ул. Добротица Деспот No 6	гр. Казанлък 6100, „Южна Индустриална зона“ – Сграда Индустриал партс“ п.к. 24	
№		3	
Дата и час на подаване:	25.08.2016 г., 15:26 ч.		
Наименование на участника:	„Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК 201849923		
Обособени позиции, за които участникът участва:	1, 4 и 5		
Адрес за кореспонденция:	с. Казичене 1532, ул. Трети Март 22, ет. 2		
Тел.:	02 4445011		
Факс:	02 8203585		
E-mail:	office@hti-bulgaria.com		
Представяван от:	Красимир Петков Стоянов и Арно Хофман - управители		
Адрес на управление:	с. Казичене, ул. Трети Март 22, ет. 2		

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

Протокол № 1 по процедура TT001523  
Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на **„Прострийм Груп“ ЕООД** и извърши съответните действия предвидени в чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП:

- Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участникът участва;
- Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните свои действия комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на **„Индустриал Партс“ ООД** и извърши съответните действия предвидени в чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП:

- Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участникът участва;
- Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на горните свои действия комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка с офертата на **„Ейч Ти Ай България“ ЕООД** и извърши съответните действия предвидени в чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП:

- Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка, оповести нейното съдържание и установи наличието на отделни запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособените позиции, за които участникът участва;
- Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На поредица от закрити заседания, считано от 15 ч. на 29.08.2016 г., комисията разгледа по същество подадените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението и в чл. 17 от инструкциите към участниците от документацията.

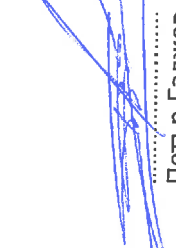
Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на **„Прострийм Груп“ ЕООД** за обособените позиции, за които участва и установи, че участникът е представил изискуемите от възложителя документи в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие изисквания. Представените документи отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.


Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на **„Индустриал Партс“ ООД** за обособените позиции, за които участва и установи, че участникът е представил изискуемите от възложителя документи в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие изисквания. Представените документи отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

  
.....  
Жулиен Шапов

  
.....  
Радослав Маринов

  
.....  
Радостина Стефанова

  
.....  
Петър Гаджев

  
.....  
Кристина Донева



Комисията разглежда документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на „Ейч Ти Ай България“ ЕООД за обособените позиции, за които участва и установи следните липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е отговорил с „Не“ на въпроса в ЕЕДОП за позициите, за които участва:

„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, **необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;**

б) **не е укрил такава информация;**

в) може без забавяне да **предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя;** и

г) **не се е опитал да упражни неправомерно влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“**

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията изиска разяснение от участникът по отношение на цитирания по-горе отговор на въпрос в ЕЕДОП. В определения от комисията срок участникът представи исканото разяснение, в което потвърждава че е допуснал техническа грешка и всъщност верният отговор на цитирания въпрос в ЕЕДОП е „Да“.

В резултат на гореизложеното, комисията констатира, че в ЕЕДОП е налице фактическа грешка по отношение на посочения от участника отговор на цитирания по-горе въпрос.

2. Списъкът включително посочване на доказателствата, които ще бъдат представени преди сключване на договор от избрания за изпълнител участник, **не са посочени** в Част IV: Критерии за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 1 б) от ЕЕДОП за позициите, за които участва. Посочената липса представлява несъответствие с изискванията на възложителя, посочени в раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението и т. 17.1.1 от инструкциите към участниците от документацията за участие.

3. **Не е представен** списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат, което представлява липса по отношение на изискването за представянето му съгласно чл. 18.2 от инструкциите към участниците от документацията за участие.

В случай, че участникът посочи и други задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл. 55, ал.3 от ЗОП, освен лицата, които са подписали представения в офертата ЕЕДОП, Единният европейски документ за обществени поръчки следва да бъде подписан и от тях или представен отделно подписан с попълнени отговори и евентуална информация по отношение на съответните основания, отнасящи се за тези лица.

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева

С изключение на констатираните по-горе несъответствия, липси и непълноти, участникът „Ейч Ти Ай България“ ЕООД е представил изискуемите от възложителя документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в съответствие с поставените в обявлението за обществената поръчка и документацията за участие изисквания, включително в останалата си част отговарящи на изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Допълнителните документи се подават в посочения срок съгласно изискването в документацията за участие: Обменът на информация се извършва чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка, по електронна поща, с електронен подпис съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис или чрез комбинация от тези средства.

Работата на Комисията приключи на 15.09.2016 г. в 12:00 ч. с подписване на настоящия Протокол.

.....  
Жулиен Шапон

.....  
Радослав Маринов

.....  
Радостина Стефанова

.....  
Петър Гаджев

.....  
Кристина Донева