
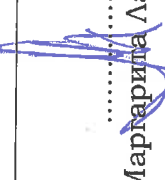
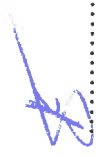
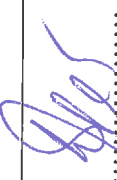



## ПРОТОКОЛ №2

На 23.03.2017 година в 10:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед с номер ДР-657/29.11.2016 г. КОМИСИЯ В състав:

- 1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Надя Петрова**- Мениджър „Методология и проекти ЧР“, и основни членове:
- 2/ **Маргарита Лазарова** - Мениджър „Правен“ отдел,
- 3/ **Петя Петрова**- Старши счетоводител,
- 4/ **Цветелина Петрова**- Старши специалист "Обучение и развитие",
- 5/ **Вера Кръстева**- Старши специалист „Снабдяване“, и резервни членове:
- 1/ **Деница Иванова**-Старши специалист "Обучение, развитие и мотивационни програми",
- 2/ **Теменужка Стоянова**-Диспечер,
- 3/ **Весела Стефанова**- Старши мениджър "ЛИК",
- 4/ **Катя Въртгийска**- Отговорен счетоводител,
- 5/ **Елена Петрова**- Юрисконсулт,
- 6/ **Тонка Чолакова**- Юрисконсулт,
- 7/ **Анелия Петрова**- Юрисконсулт,
- 8/ **Анна Коновалова-Михалева**-Юрисконсулт,
- 9/ **Хари Павлов**-Директор „Логистика и доставки“,
- 10/ **Христо Зангов** - Старши специалист „Снабдяване“,
- 11/ **Сергей Поборников** – Старши специалист “Снабдяване”,
- 12/ **Радостина Стефанова** - Старши специалист “Снабдяване”,
- 13/ **Иван Къчев** – Старши специалист „Снабдяване“,
- 14/ **Звезделина Борисова** - Старши специалист „Снабдяване“,
- 15/ **Камелия Георгиева** – Старши специалист „Снабдяване“,
- 16/ **Николега Тричкова** - Старши специалист „Снабдяване“,
- 17/ **Мира Тенева**-координатор „Снабдяване“,

се събра във връзка с публично състезание по процедура по процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001554** и предмет **„Повишаване на професионалния капацитет“**, открита с Решение ДР-583 от дата 26.10.2016 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на АОП 26.10.2016 г. под номер 00435-2016-0081, да отвори и разгледа представените допълнителни документи, изискани в протокол №1 с констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да провери съответствието на документите от техническите предложения за съответните обособени позиции.

<b>КОМИСИЯ</b>  ..... Надя Петрова	 ..... Маргарита Лазарова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Николега Тричкова
--	--	--	---	---

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, на 14.03.2017 г. комисията изпрати протокол №1 на участниците в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на сайта на Възложителя - [www.sofyskavoda.bg](http://www.sofyskavoda.bg).

След изтичане на законовия срок за представяне на допълнителни документи, посочени в протокол №1 за отстраняване на несъответствията по документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, доказващи съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, на закрито заседание на 23.03.2017 г. в 10:00 часа комисията извърши преглед на документите.

Комисията направи следните констатации:

### 1. Доктор Ветко-1 ООД – участва за обособени позиции 1, 3, 6, 7, 12, 13 и 14

Участникът е представил в законовия срок документи, във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.


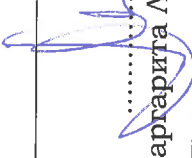

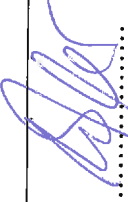

Във връзка с част от направените констатации в протокол №1 комисията установи следното:

За всички обособени позиции, за които участва:

**1.1.** В протокол №1 е констатирано, че съгласно т.17.3.1 от Инструкциите: *„Изискване за съответната обособена позиция: Участникът да е изпълнил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за последните три години от датата на подаване на офертата, Участникът е описал изпълнени обучения, за които не е посочил обособената позиция, за която се отнасят. При преглед на представените допълнителни документи Комисията установи, че участникът е отстранил констатираното в протокол №1 несъответствие.*

**1.2.** В протокол №1 е констатирано, че съгласно т.17.3.1 от Инструкциите: *„Изискване за съответната обособена позиция: Участникът да е изпълнил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за последните три години от датата на подаване на офертата, Участникът не е декларира/описал доказателствата за извършените услуги-обучения за съответната обособена позиция посочени в списъка от ЕЕДОП. При преглед на представените допълнителни документи Комисията установи, че участникът е посочил доказателствата, които ще бъдат представени. С оглед описаното, комисията счита, че участникът е отстранил констатираното в протокол №1 несъответствие.*

**1.3.** В протокол №1 е констатирано, че съгласно т.17.3.2 от Инструкциите: *„Изискване за съответната обособена позиция: Участникът да разполага с персонал, притежаващ необходимата професионална компетентност за изпълнението на поръчката за съответната обособена позиция“, че участникът е посочил/декларирал списък с лица, които ще бъдат ангажирани при провеждането на обучението, но не е посочил обособените позиции, за които ще бъдат ангажирани и техния опит. При преглед на представените допълнителни документи Комисията установи, че за експертите Минчо Минчев, Дончо Донеv и Тодор Петров Димов са посочени конкретни обособени позиции, по които те ще бъдат ангажирани. За експерт Таня Койчева не са посочени обособените позиции, за които е предложена като експерт.*

<p><b>КОМИСИЯ</b></p> <p>.....</p> <p></p> <p>Надя Петрова</p>	<p>.....</p> <p></p> <p>Маргарита Лазарова</p>	<p>.....</p> <p></p> <p>Петя Петрова</p>	<p>.....</p> <p></p> <p>Цветелина Петкова</p>	<p>.....</p> <p></p> <p>Николета Тричкова</p>
---	---	---	--	--

При преглед на представените допълнителни документи за преподавателите, за които е отстранено несъответствието по Протокол 1 и след като са ясни обособените позиции, по които ще бъдат ангажирани като преподаватели, Комисията установи:

**За Експерт Минчо Минчев – за ОП 1, 7 и 14:**

- В подадената информация за професионален опит са посочени две теми на конкретни обучения, които експертът е провеждал, като те не отговарят по сходство на нито една от обособените позиции, за които е посочен като експерт.
- Останалата информация за професионален опит съдържа наименования на проекти, в които предложения експерт е участвал, без да са посочени конкретни теми на обучения, по които е преподавал. Така комисията не може да установи дали лектора има конкретен преподавателски опит по идентични или сходни теми на някои от обособените позиции, за които е предложен като експерт.
- Не се установява наличие на професионален опит на ръководна позиция, какъвто е изискван за ОП 1.
- Не се установява наличие на професионален опит в контактен център, какъвто е изискван за ОП 14.

**За експерт Дончо Донеv – за ОП 6, 12 и 13:**

- От представената информация за опит се установява, че предложеният експерт има сходен преподавателски опит по темата на Обособена позиция 6. За обособени позиции 12 и 13 не се установява наличие на преподавателски опит по идентични или сходни теми.
- Не се установява наличие на професионален опит в директни продажби, какъвто е изискван за ОП 13.

**За експерт Годор Петров – за ОП 3:**





- От представената информация за професионален опит се установява наличие на преподавателски и практически опит, съответстващ на темата на Обособената позиция.

Съгласно описаното, комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията по т. 17.3.2. от тръжната документация, както следва: за експерт Минчо Минчев за ОП 1, 7 и 14; за експерт Дончо Донеv за ОП 12 и 13.

Участникът не е отстранил несъответствието по Протокол 1 за експерт Таня Койчева.

След прегледа на допълнителните документи, участникът отговаря на изискванията за Обособени позиции 3 и 6.

**С оглед горното, съгласно чл.56, ал.1 от ПЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника за обособени позиции 1, 7, 12, 13 и 14, тъй като не отговаря на изискванията за личното състояние и на критериите за подбор. На основание чл.54, ал.1, т.5, буква б) от ЗОП комисията ще предложи на възложителя да отстрани от участие Доктор Ветко-1 ООД за обособени позиции 1, 7, 12, 13 и 14, тъй като участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване.**

КОМИСИЯ  ..... Надя Петрова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Николета Тричкова
---	--	---	---

## 2. Е-Турс ООД- участва за обособени позиции 1, 6, 7, 12, 13 и 14

Участникът е представил в законовия срок документи във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

За всички обособени позиции, за които участва:

**2.1.** В протокол №1 е констатирано, че участникът не е декларирал/описал доказателствата за извършените услуги/обучения за съответната обособена позиция посочени в списъка от ЕЕДОП за съответната обособена позиция, съгласно т.17.3.1 от Инструкциите: *„Изискване за съответната обособена позиция: Участникът да е изпълил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за последните три години от датата на подаване на офертата“.* Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП участникът е декларирал/описал доказателствата, с което отстранява констатирано несъответствие в протокол №1.

**2.2.** В протокол №1 е констатирано, че документът по т.18.2 не е представен в офертата от участника, а съгласно т.18.2. от Инструкциите, участникът следва да представи: *„Информация относно правно-организационната форма, под която участникът осъществява дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП, независимо от наименованието на организацията, в които участват, или длъжностите, които заемат“.* При преглед на представените допълнителни документи Комисията констатира, че участникът е представил документът по т.18.2., с което отстранява констатирано несъответствие в протокол №1.

## 3. Институт за управление на програми и проекти ООД – участва за обособена позиция 6

Участникът не е представил в законовия срок документи, във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

**Съобразно посоченото, и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника за обособена позиция 6. Предвид непредставянето на допълнителни документи, не е установено, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поради което следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква б) от ЗОП.**

## 4. Стратеджайс консалтинг ООД - участва за обособени позиции 1, 2, 6, 7, 12, 13 и 14

Участникът е представил в законовия срок документи, във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след прегледа на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

За всички обособени позиции, за които участва:

**4.1.** За всички обособени позиции, за които участва в протокол №1 е констатирано, че съобразно представените от участника образци на ЕЕДОП е налице несъответствие, тъй като не става ясно участникът подизпълнители ли ще ползва по смисъла на чл.66 от ЗОП, или ще използва капацитета на трети лица по смисъла на чл.65 от ЗОП. При преглед на

<p><b>КОМИСИЯ</b></p> <p>.....</p> <p>Надя Петрова</p>	<p>.....</p> <p>Маргарита Лазарова</p>	<p>.....</p> <p>Петя Петрова</p>	<p>.....</p> <p>Цветелина Петкова</p>	<p>.....</p> <p>Николета Тричкова</p>
--	--	----------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

представените допълнителни документи, Комисията установи, че участникът е отстранил констатираното несъответствие в протокол №1.

**4.2.** В протокол №1 е констатирано, че в списъка по т.17.3.1 от Инструкциите: „Изискване за съответната обособена позиция: *Участникът да е изпълнил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за последните три години от датата на подаване на офертата“ за обособена позиция 12* не се установява наличие на „идентичност или сходство“ с обучението по темата на обособената позиция. Комисията констатира, че в представения БЕДОП участникът е попълнил информацията, с което отстранява констатирано несъответствие в протокол №1.

**4.3.** За всички обособени позиции, за които участва в протокол №1 е констатирано, че участникът не е декларира/описал доказателствата за изпълнените обучения посочени в списъците от БЕДОП, съгласно т.17.3.1 от Инструкциите: „Изискване за съответната обособена позиция: *Участникът да е изпълнил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция за последните три години от датата на подаване на офертата*“. Комисията констатира, че в представените допълнителни документи участникът е декларира/описал доказателствата, с което отстранява констатирано несъответствие в протокол №1.

#### **5. Ла Фит ООД – участва за обособена позиция 7**

Участникът не е представил в законовия срок документи във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след предмета на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

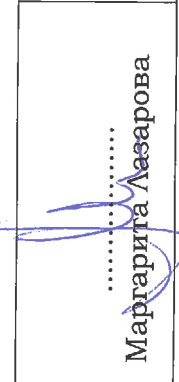
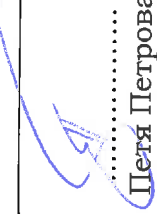


**Съобразно посоченото, и на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника за обособена позиция 7. Предвид непредставянето на допълнителни документи, не е установено, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критерията за подбор, поради което следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква б) от ЗОП.**

#### **6. Рувекс АД – участва за обособени позиции 1, 6, 7, 12 и 13**

Участникът е представил в законовия срок документи във връзка с изпратения протокол №1 с констатациите на комисията след предмета на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП.

**6.1.** В протокол №1 е констатирано, че участникът не е попълнил информацията в поле: „Икономическият оператор *склучил ли е споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията?....*“, от раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, на Част III: Основания за изключване, което не отговаря на изискването в т.16.1.1. от Инструкциите. Комисията констатира, че в представения БЕДОП участникът е попълнил информацията, с което отстранява констатирано несъответствие в протокол №1.

**6.2.** В протокол №1 е констатирано, че в списъка по т.17.3.1 от Инструкциите: „Изискване за съответната обособена позиция: *Участникът да е изпълнил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за последните три години от датата на подаване на офертата*“ участникът е описал изпълнени обучения, но не е посочил

<p><b>КОМИСИЯ</b></p> <p> ..... Надя Петрова</p>	<p> ..... Маргарита Лазарова</p>	<p> ..... Петя Петрова</p>	<p> ..... Цветелина Петкова</p>	<p> ..... Николета Тричкова</p>
---	---	---	--	--

обособената позиция за която се отнасят. Комисията констатира, че в представеният БЕДОП участникът е попълнил информацията, с което отстранява констатирано несъответствие в протокол №1.

**6.3.** В протокол №1 е констатирано, че под списъка по т.17.3.1 от Инструкциите: *„Изискване за съответната обособена позиция: Участникът да е изгълнил услуги (обучения) идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция, за последните три години от датата на подаване на офертата“* участникът е посочил линк към Информационната система на управление и контрол на структурните инструменти на ЕС в България, за който е записал, че може да се извърши *„справка на изгълнените договори за изгълнение на обществени поръчки за образователни и обучителни услуги“*. Комисията е извършила проверка от посочения линк за всички декларираните от участника обучения в списъка от БЕДОП и не е открила информация за посочените обучения, проведени за община Костенец, Ейч Ви Ей Си и Рувекс. Съгласно т.17.3.1 от Инструкциите, участникът следва да описва/декларира доказателствата за извършените услуги-обучения за съответната обособена позиция посочени в списъка. При преглед на представените допълнителни документи, Комисията установи, че участникът е отстранил констатираното несъответствие в протокол №1.

На следващи закрити заседания, считано от 23.03.2017 г. комисията, разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници, чиито документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Констатациите на комисията са както следва:

### 1. Доктор Ветко-1 ООД

#### За обособена позиция 3 - Прилагане на Закон за устройство на територията във връзка с актуалните промени

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

#### За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

### 2. Е-Турс ООД

#### За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери – ситуационно лидерство

Съдържанието на предложената учебна програма не е насочено към постигане на заложените учебни цели в раздел А, т.3 от тръжната документация. Предложената учебна програма не е с основен фокус върху ситуационното лидерство и изграждане на знания и умения за стиловете на управление и умения за оценка на ситуацията, разпознаване нивото на зрялост на служителите и напасване на стила им на управление спрямо конкретната ситуация, каквато е заложената цел в техническото задание. Предложените 4 модула в програмата, които са: „управление на екипната ефективност; ефективно управление на хората в организацията; организационна култура, мотивация и управление на конфликти; управление на знанието в организацията;“ не реферират към модела на ситуационното лидерство.

<p><b>КОМИСИЯ</b> ..... Надя Петрова</p>	<p>..... Маргарита Лазарова</p>	<p>..... Петя Петрова</p>	<p>..... Цветелина Петкова</p>	<p>..... Николеeta Тричкова</p>
--	-------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	-------------------------------------

Предложената учебна програма не е представена според изискванията на т. 18.6.6.1. от тържната документация : не са посочени учебните методи, които ще бъдат приложени за всяка подтема.

#### **За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес**

Предложената учебна програма не е представена според изискванията на т. 18.6.6.1. от тържната документация : не са посочени учебните методи, които ще бъдат приложени за всяка подтема.

Не става ясно в коя част на програмата е предвидено да бъде направено изследване на индивидуалното ниво на стрес на участниците, което е част от техническите параметри.

#### **За обособена позиция 7 - Презентационни умения**

Съдържанието на предложената учебна програма не е насочено към постигане на заложените учебни цели в раздел А, т.3 от тържната документация. В програмата са включени теми като: „комуникация в екипа и извън него; умения за водене на преговори, консултиране, медиация (посредничество), фасилитиране и моделиране на другия;“. Предложените теми са извън фокуса на обучение по презентационни умения и изискванията, заложи в техническото задание за обособената позиция.

Предложената учебна програма не е представена според изискванията на т. 18.6.6.1. от тържната документация : не са посочени учебните методи, които ще бъдат приложени за всяка подтема.

Предложеното времево разпределение на подтемите формира обща продължителност на обучението от 1 ден, което не отговаря на изискванията за обособената позиция по т.3 от раздел А на Техническото задание, където критериите за продължителност е 2 дни.

#### **За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти**

Съдържанието на предложената учебна програма не е насочено към постигане на заложените учебни цели в раздел А, т.3 от тържната документация. Последният модул от предложената програма, свързан с „финансови документи, незабавно инкасо, акредитив, банков превод, чек“ е нерелевантен на целите на обучението за развиване на уменията за писмена комуникация и отговори на въпроси на клиенти.



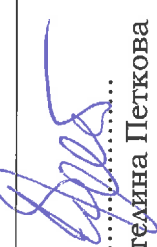
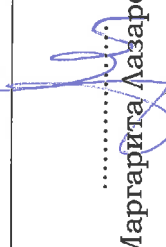

Предложената учебна програма не е представена според изискванията на т. 18.6.6.1. от тържната документация : не са посочени учебните методи, които ще бъдат приложени за всяка подтема.

#### **За обособена позиция 13 - Търговски умения**

Предложената програма не е представена според изискванията на т. 18.6.6.1. от тържната документация : не са посочени учебните методи, които ще бъдат приложени за всяка подтема.

Предложеното времево разпределение на подтемите формира обща продължителност на обучението от 1 ден, което не отговаря на изискванията за обособената позиция по т.3 от раздел А на Техническото задание, където критериите за продължителност е 2 дни.

#### **КОМИСИЯ**

 ..... Надя Петрова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Маргарита Лазарова	 ..... Николета Тричкова
--	--	---	--	---

### За обособена позиция 14 - Комуникация с клиенти по телефон

Съдържанието на предложената учебна програма не е насочено към постигане на заложените учебни цели в раздел А, т.3 от тръжната документация. Фокусът на предложената програма е насочен към развиване на умения за продажби и привличане на клиенти по телефон, като така не отговаря на заложената цел на обучението за усъвършенстване на уменията за обслужване на клиенти по телефон, за овладяване на телефонния разговор, успокояване на клиента и даване на пълна и ясна информация.

Предложеното времево разпределение на подтемите формира обща продължителност на обучението от 1 ден, което не отговаря на изискванията за обособената позиция по т.3 от раздел А на Техническото задание, където критерият за продължителност е 2 дни.

**С оглед на описаното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ПЗЗОП, комисията не следва да отваря плик „Предлагани ценови параметри“ на участника за обособени позиции 1, 6, 7, 12, 13 и 14. Комисията ще предложи на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции 1, 6, 7, 12, 13 и 14 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

### 3. Стратегичайс консултинг ООД

#### За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери - ситуационно лидерство

Предложената учебна програма не съдържа информация за продължителност на обучението, от което не става ясно, че тя отговаря на изискванията за продължителност, заложен в т.3 от раздел А на Техническото задание, където критерият за продължителност е 1 ден.

#### За обособена позиция 2 - Управление на проекти


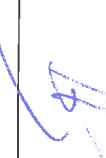
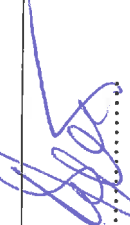

Предложената учебна програма не съдържа информация за продължителност на обучението, от което не става ясно, че тя отговаря на изискванията за продължителност, заложен в т.3 от раздел А на Техническото задание, където критерият за продължителност е 2 дни.

Не са посочени и учебните методи, които ще бъдат приложени за всяка подтема, според изискванията на т. 18.6.6.1. от тръжната документация.

#### За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес

Предложената учебна програма не съдържа информация за продължителност на обучението, от което не става ясно, че тя отговаря на изискванията за продължителност, заложен в т.3 от раздел А на Техническото задание, където критерият за продължителност е 1 ден.

#### За обособена позиция 7 - Презентационни умения

<b>КОМИСИЯ</b>  ..... Надя Петрова	..... Маргарита Лазарова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Николета Тричкова
--	-----------------------------	--	---	---



Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

#### **За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти**

Предложената учебна програма не съдържа информация за продължителност на обучението, от което не става ясно, че тя отговаря на изискванията за продължителност, заложили в т.3 от раздел А на Техническото задание, където критерият за продължителност е 1 ден.

#### **За обособена позиция 13 - Търговски умения**

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

#### **За обособена позиция 14 - Комуникация с клиенти по телефон**

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

**С оглед на описаното и съгласно чл. 57, ал. 1 от ПЗОП, комисията не следва да отваря плик „Предлагани ценови параметри“ на участника за обособени позиции 1, 2, 6, и 12. Комисията ще предложи на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата за обособени позиции 1, 2, 6, и 12 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.**

#### **4. Рувекс АД**

#### **За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери – ситуационно лидерство**

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя

#### **За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес**


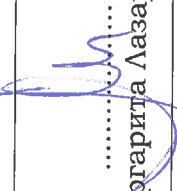
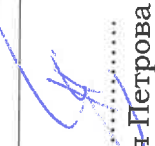


Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя

#### **За обособена позиция 7 - Презентационни умения**

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя

#### **За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти**

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

<p><b>КОМИСИЯ</b></p> <p> ..... Надя Петрова</p>	<p> ..... Маргарита Лазарова</p>	<p> ..... Петя Петрова</p>	<p> ..... Цветелина Петкова</p>	<p> ..... Николаета Тричкова</p>
---	---	---	--	---

### За обособена позиция 13 - Търговски умения

Участникът е представил техническо предложение съобразно т.18.6 от Инструкциите, с което предложението отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията изиска писмено от участниците в процедурата да удължат валидността на представените оферти със 150 дни, като постави срок за отговор до 16:30 часа на 12.06.2017 г. След изтичане на крайния срок Комисията констатира, че **Ла Фит ООД** не са потвърдили удължаването на валидността на офертата си. Останалите участници са представили в срок своите отговори, с които потвърждават удължаването на валидността на офертите си, съобразно искането на възложителя.

Комисията насрочи публично заседание на 05.07.2017г. от 14:00ч. да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, чиито технически предложения отговарят на изискванията на възложителя:

1. **Доктор Ветко-1 ООД – за обособени позиции 3 и 6**
2. **Стратеджайс консултинг ООД - за обособени позиции 7, 13 и 14**
3. **Рувекс АД - за обособени позиции 1, 6, 7, 12 и 13**

На 30.06.2017г. Комисията публикува в електронната преписка на процедурата в Профил на купувача от сайта на Възложителя - [www.sofyuskavoda.bg](http://www.sofyuskavoda.bg), съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На публичното заседание на 05.07.2017г. от 14:00ч. за отваряне на ценовите предложения не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори и оповести представените цени в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Трима членове от комисията подписаха гърба на ценовите предложения.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на Комисията.

След приключване на откритото заседание, Комисията прегледа по същество ценовите предложения и установи следното:

### 1. Доктор Ветко-1 ООД

### За обособена позиция 3 - Прилагане на Закон за устройство на територията във връзка с актуалните промени

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес

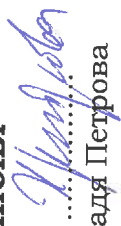
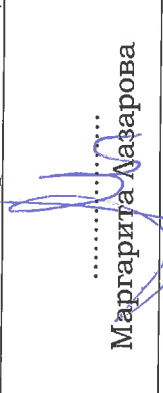
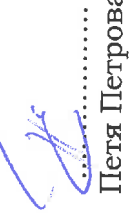
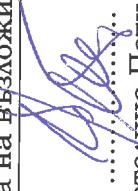
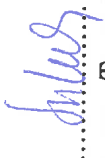
Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### 2. Стратеджайс консултинг ООД

### За обособена позиция 7 - Презентационни умения

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### КОМИСИЯ

 ..... Надя Петрова	 ..... Маргарита Лазарова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Николаета Тричкова
--	--	--	---	--

### За обособена позиция 13 - Търговски умения

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### За обособена позиция 14 - Комуникация с клиенти по телефон

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### 3. Рувекс АД

### За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери – ситуационно лидерство

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### За обособена позиция 7 - Презентационни умения

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

### За обособена позиция 13 - Търговски умения

Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията установи, че не може да бъде приложен чл. 72 ал. 1 от ЗОП относно ценово предложение, поради наличие на една допуснатата ценова оферта за обособени позиции 1, 3, 12 и 14 и две допуснати ценови оферти за обособени позиции 6, 7 и 13.

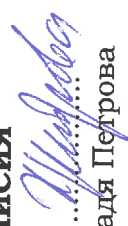
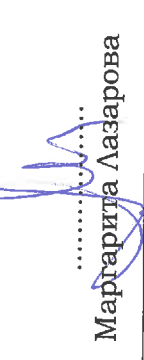

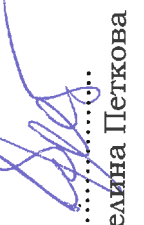
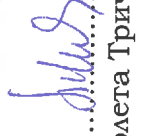
Комисията пристъпи към оценка на предложението на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие, по критериите за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

Участниците ползват единичната цена в Ценова таблица от Раздел Б: „Цени и данни“ за съответната обособена позиция, съгласно изискванията на документацията.

**Методика за оценка:** Оценяваното ценово предложение на всеки допуснат участник е предложената единична цена за обучение на един участник, съобразно заложените пределни единични цени.

Ценовите предложения следва да бъдат по-ниски или равни на заложените пределни цени.

Офертите ще бъдат класирани съобразно предложените единични цени.

<p><b>КОМИСИЯ</b></p> <p></p> <p>Надя Петрова</p>	<p></p> <p>.....</p> <p>Маргарита Лазарова</p>	<p></p> <p>.....</p> <p>Петя Петрова</p>	<p></p> <p>.....</p> <p>Цветелина Петкова</p>	<p></p> <p>.....</p> <p>Николаета Тричкова</p>
--	---	---	--	---

## ОЦЕНКА

За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери - ситуационно лидерство

№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Рувекс АД	200.00	100.00

## ОЦЕНКА

За обособена позиция 3 - Прилагане на Закон за устройство на територията във връзка с актуалните промени

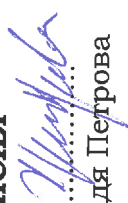
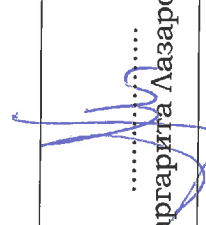
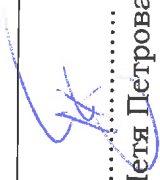


№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Доктор Ветко-1 ООД	150.00	110.00

## ОЦЕНКА

За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес

№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Доктор Ветко-1 ООД	150.00	110.00
2.	Рувекс АД	150.00	100.00

## КОМИСИЯ

 ..... Надя Петрова	 ..... Маргарита Лазарова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Никола Тричкова
--	--	--	---	---

## ОЦЕНКА

## За обособена позиция 7 - Презентационни умения

№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Стратеджайс консултинг ООД	300.00	194.00
2.	Рувекс АД	300.00	180.00

## ОЦЕНКА

## За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти

№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Рувекс АД	150.00	130.00

## ОЦЕНКА

## За обособена позиция 13 - Търговски умения

№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Стратеджайс консултинг ООД	300.00	194.00
2.	Рувекс АД	300.00	180.00

## КОМИСИЯ

.....  
Надя Петрова

.....  
Маргарита Лазарова

.....  
Петя Петрова

.....  
Цветелина Петкова

.....  
Николаета Тричкова

## ОЦЕНКА

## За обособена позиция 14 - Комуникация с клиенти по телефон

№	Описание	Пределна ед. цена в лева, без ДДС	Предложение в клетка Единична цена в лева, без ДДС за обучение на един обучаем (с включени материали и консумативи)
1.	Стратеджайс консултинг ООД	300.00	194.00

Участникът с най-ниска единична цена за обособената позиция, за която участва, ще бъде класиран на първо място и ще бъде определен за изпълнител на договора.

С оглед посоченото в протокол №1 и настоящия протокол, комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чийто оферти за участие отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

## За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери - ситуационно лидерство

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

## За обособена позиция 3 - Прилагане на Закон за устройство на територията във връзка с актуалните промени

1. Доктор Ветко-1 ООД със седалище и адрес на управление: гр. Несебър 8230, ул. Иван Вазов №7, представлявано от Таня Иванова – Управител.

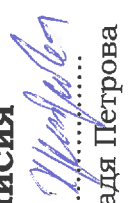
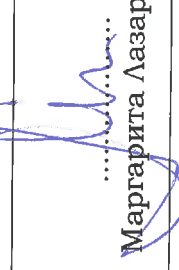
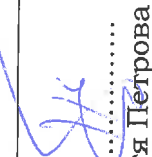
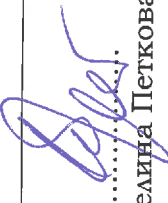

## За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.
2. Доктор Ветко-1 ООД със седалище и адрес на управление: гр. Несебър 8230, ул. Иван Вазов №7, представлявано от Таня Иванова – Управител.

## За обособена позиция 7 - Презентационни умения

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.
2. Стратеджайс консултинг ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н Красно село, Хубча №2, офис 2,10, представлявано от Светлан Станоев – Управител.

## КОМИСИЯ

 ..... Надя Петрова	 ..... Маргарита Лазарова	 ..... Петя Петрова	 ..... Цветелина Петкова	 ..... Николеета Тричкова
--	--	--	---	--

**За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти**

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

**За обособена позиция 13 - Търговски умения**

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.
2. Стратеджайс консалтинг ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н Красно село, Хубча №2, офис 2,10, представлявано от Светлан Станоев – Управител.

**За обособена позиция 14 - Комуникация с клиенти по телефон**

1. Стратеджайс консалтинг ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н Красно село, Хубча №2, офис 2,10, представлявано от Светлан Станоев – Управител.

**Комисията предлага на възложителя да подпише договор със следните участници за съответните обособени позиции:**

**За обособена позиция 1 - Лидерски компетенции за нови лидери – ситуационно лидерство**

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

**За обособена позиция 3 - Прилагане на Закон за устройство на територията във връзка с актуалните промени**

1. Доктор Ветко-1 ООД със седалище и адрес на управление: гр. Несебър 8230, ул. Иван Вазов №7, представлявано от Таня Иванова – Управител.

**За обособена позиция 6 - Превенция и справяне със стрес**

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

**За обособена позиция 7 - Презентационни умения**

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

**За обособена позиция 12 - Писмена комуникация с клиенти**

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

**КОМИСИЯ**

.....  
Надя Петрова

.....  
Маргарита Лазарова

.....  
Петя Петрова

.....  
Цветелина Петкова

.....  
Николеeta Тричкова

### За обособена позиция 13 - Търговски умения

1. Рувекс АД със седалище и адрес на управление: гр. София 1712, р-н Младост, ж.к. Младост 1А, бл. 553А, магазин 1, представлявано от Борис Славчев – Изпълнителен директор.

### За обособена позиция 14 - Коммуникация с клиенти по телефон

1. Стратеджайс консалтинг ООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н Красно село, Хубча №2, офис 2,10, представлявано от Светлан Станоев – Управител.

Съгласно посоченото по-горе, комисията предлага на възложителя да прекрати на основание чл.110, ал.1, т.2 във връзка с §2, т.25 от ЗОП процедурата по отношение на: **Обособена позиция 2 - Управление на проекти**, тъй като получените оферти не отговарят на условията за представяне или са неподходящи.

Работата на Комисията приключи на 08.08.2017 г. с подписване на настоящия Протокол.

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1, започнат на 29.11.2016г. и приключен на 14.03.2017 г., представляват цялостният и окончателен протокол от работата на Комисията за подбор, разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура и се предават за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Протоколът е съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:** Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадените от участниците оферти.

**Утвърдил:**

Васил Борисов Тренев  
Пълномощник на Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

Дата/ Date: 09.08.2017г.

<p><b>КОМИСИЯ</b> ..... Надя Петрова</p>	<p>..... Маргарита Лазарова</p>	<p>..... Петя Петрова</p>	<p>..... Цветелина Петкова</p>	<p>..... Николета Тричкова</p>
--	-------------------------------------	-------------------------------	------------------------------------	------------------------------------