

ПРОТОКОЛ №2

На 08.01.2018 година в 10:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед с номер ДР-1014/17.11.2017 г. комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. **Даринка Вълчева** - Старши Мениджър „Изпълнение на Капиталова програма“

и

ЧЛЕНОВЕ:

2. **Александра Гарагушкова** - Ръководител отдел „Проектиране“;
3. **Маргарита Лазарова** - Старши мениджър „Правен отдел“;
4. **Петя Звезданова** - Специалист „Контрол на капиталовите разходи“;
5. **Николета Тричкова** - Старши специалист „Снабдяване“;

и резервни членове:

6. **Ясен Баталов** - Старши ръководител „Проект“;
7. **Радостина Христова** - Мениджър „Управление на договори по капиталови проекти“;
8. **Силвия Данаилова** - Старши счетоводител „Регулаторно счетоводство“;
9. **Елена Петрова** - Юрисконсулт;
10. **Анелия Петрова** - Юрисконсулт;
11. **Тонка Чолакова** - Юрисконсулт;
12. **Петя Иванова** - Юрисконсулт;
13. **Сергей Поборников** - Старши специалист „Снабдяване“;
14. **Радостина Стефанова** - Мениджър „Снабдяване“;
15. **Елена Петкова** - Старши специалист „Снабдяване“;
16. **Христо Зангов** - Старши специалист „Снабдяване“;
17. **Звезделина Борисова** - Старши специалист „Снабдяване“;
18. **Камелия Георгиева** - Старши специалист „Снабдяване“;
19. **Иван Къчев** - Старши специалист „Снабдяване“;
20. **Мира Тенева** - Координатор „Снабдяване“;
21. **Марияна Братованова** - Старши специалист „Снабдяване“;

се събра във връзка с публично състезание - процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001681** и предмет **„Извършване на геодезически услуги на обекти на „Софийска вода“ АД“**, открита с Решение ДР-959/25.10.2017 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 25.10.2017 г. под номер 00435-2017-0098, да отвори и разгледа представените допълнителни документи, изискани в протокол №1 с констатираните

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Даринка Вълчева

Александра Гарагушкова

Петя Звезданова

Маргарита Лазарова

Николета Тричкова

несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и да провери съответствието на документите от техническите предложения.

Съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП, на 19.12.2017г. комисията изпрати протокол №1 на участниците в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на сайта на Възложителя - www.sofiyskavoda.bg.

След изтичане на законния срок за представяне на допълнителни документи, посочени в протокол №1 за отстраняване на несъответствията по документите съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП, доказващи съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, на закрито заседание на 08.01.2018 г. в 10:00 часа комисията, извърши преглед на документите.

Комисията направи следните констатации:

1. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - Участникът е представил в законния срок документи, с които отстранява констатираните несъответствия в протокол №1, с което комисията счита, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „ГЕОСОФ“ ЕООД - Участникът е представил в законния срок документи, с които отстранява констатираните несъответствия в протокол №1, с което комисията счита, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

3. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД - Участникът е представил в законния срок документи, с които отстранява констатираните несъответствия в протокол №1, с което комисията счита, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

4. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Участникът е представил в законния срок документи, с които отстранява констатираните несъответствия в протокол №1, с което комисията счита, че документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП.

На същото закрито заседание, комисията, разгледа техническите предложения от офертите на допуснатите участници, чиито документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП отговарят на изискванията на възложителя и на ЗОП. Констатациите на комисията са както следва:

1. „МАПЕКС“ АД - Участникът е представил изискваните в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

2. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - Участникът е представил изискваните в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

3. „ГЕОСОФ“ ЕООД - Участникът е представил изискваните в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

КОМИСИЯ				
Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД				
Даринка Вълчева	Александра Панагушкова	Петя Звезданова	Маргарита Назарова	Николета Тричкова

4. „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД - Участникът е представил изисканите в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

5. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД - Участникът е представил изисканите в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

6. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД - Участникът е представил изисканите в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

7. „ГЕОВИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Участникът е представил изисканите в чл. 18.5 от Инструкциите към участниците документи и същите са в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

След извършване на горните действия, комисията насрочи публично заседание на 26.01.2018 г. от 10:00 ч. да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници, чиито технически предложения отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка на 22.01.2018 г., комисията публикува в електронната преписка на процедурата в Профил на купувача от сайта на Възложителя - www.sofiyskavoda.bg, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения присъстваха: Димитър Димитров - управител на „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД, Севдалина Балканджийска - упълномощен представител на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД, Мариана Колева - упълномощен представител на „МАПЕКС“ АД и Марин Кюркчиев – управител на „ГЕОСОФ“ ЕООД.

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести. Трима членове на комисията подписаха гърба на ценовите предложения.

Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат гърба на ценовите предложения на другите участници, но те не се възползваха от това си право.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на свое закрито заседание Комисията прегледа по същество ценовите предложения и установи следното:

1. „МАПЕКС“ АД - Участникът е представил ценово предложение в което посочените цени за подпозиции 13.2 и 13.3 не отговарят на изискването в т. 32 от инструкциите и не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример.

С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

2. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Даринка Вълчева

Александра Барагвешкова

Петя Звезданова

Маргарита Лазарова

Николета Тричкова

3. „ГЕОСОФ“ ЕООД - Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

4. „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД - Участникът е представил ценово предложение в което посочената цена за подпозиция 10.2 не отговаря на изискването в т. 32 от инструкциите и не е изчислена съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример.

С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

5. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД - Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

6. „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД - Участникът е представил ценово предложение в което посочените цени за подпозиции 13.2 и 13.3 не отговарят на изискването в т. 32 от инструкциите и не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример.

С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

7. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения, отговарящи на изискванията на Възложителя, с оглед прилагане на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за изискване на писмена обосновка относно ценовото предложение на съответния участник, както следва:

№	Участник	Показател П ₁ - максимален брой точки 95		
		Оценявано предложение - най-нисък сбор от единичните цени за позиции 1 до 17 „Y“	Средна стойност на предложенията на останалите участници „X“	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение $(X-Y)/X \cdot 100$
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	10827.40	808.87	-1238.58
2	„ГЕОСОФ“ ЕООД	618.92	4211.70	85.30

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Даринка Вълчева

Александра Драгушкова

Петя Звезданова

Маргарита Лазарова

Николета Тричкова

3	„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД	465.76	4262.75	89.07
4	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	1341.94	3970.69	66.20

Съобразно получените резултати от извършената проверка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 02.02.2018г. Комисията изпрати писма с искане за подробна писмена обосновка от посочените по-долу участници за начина на образуване на ценовото им предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка - най-нисък сбор за Показател 1 от Ценова таблица, който е сума от единичните цени за позиции 1 до 17 от Ценовата таблица. Подробна писмена обосновка бе изискана от:

1. „ГЕОСОФ“ ЕООД
2. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД
3. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

№	Участник	Показател П ₂ - максимален брой точки 5		
		Оценявано предложение - най-нисък предложен % от стойността на кадастралната карта „Y“	Средна стойност на предложенията на останалите участници „X“	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение (X-Y)/X*100
1	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	25	24.67	-1.35
2	„ГЕОСОФ“ ЕООД	1	32.67	96.94
3	„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД	3	32.00	90.63
4	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	70	9.67	-624.14

Съобразно получените резултати от извършената проверка, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, на 02.02.2018г. Комисията изпрати писма с искане за подробна писмена обосновка от посочените по-долу участници за начина на образуване на ценовото им предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка - най-нисък предложен % от стойността на кадастралната карта за Показател 2 от Ценова таблица. Подробна писмена обосновка бе изискана от:

1. „ГЕОСОФ“ ЕООД
2. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД

КОМИСИЯ

... Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Даринка Вълчева | Александра Тарагушкова | Петя Звезданова | Маргарита Лазарова | Николета Тричкова

Съгласно изискването на чл. 72, ал. 1 от ЗОП Комисията предостави пет-дневен срок от получаване на искането за представяне на подробна писмена обосновка от участниците.

След изтичане на срока за представяне на обосновката, на закрито заседание, комисията разгледа представената от участниците подробна писмена обосновка и констатира следното:

1. „ГЕОСОФ“ ЕООД е представил в срок писмена обосновка - на 07.02.2018г. в деловодството на възложителя.

Участникът е представил подробна писмена обосновка с описано изложение за начина на образуване на ценовото му предложение по Показател 1 и Показател 2 от Ценовата таблица. В приложената обосновка Участникът е посочил като благоприятно условие наличие на договор с АГКК и ГИЦ-София за ползване на информация, което за него е възможност за бързо получаване и сравняване на данни, наличие на лицензирани програмни продукти с които гарантира бърза обработка на геодезическите измервания. Участникът е посочил, че на база анализ на аналогични дейности е предложил по-ниски цени за геодезически заснемания, изготвяне на досиета за НАГ ЦО и АГКК, проекти вертикално планиране, ПУП, трасировъчни планове.

Съобразно посочените в писмената обосновка обстоятелства Комисията приема обосновката, тъй като тя отговаря на чл.72, ал. 2, т. 1 от ЗОП, предвид икономическите особености на предоставяните услуги и на чл.72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с оглед избраните технически решения и наличие на благоприятни условия за участника при предоставяне на услугите.

2. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД е представил в срок писмена обосновка - на 06.02.2018г. в деловодството на възложителя.

Участникът е представил подробна писмена обосновка като е описал изчерпателно начина на образуване на ценовото му предложение по Показател 1 и Показател 2 от Ценовата таблица. В приложената обосновка Участникът е описал технологията на изпълнение на всяка отделна дейност и произтичащите от нея ценообразуващи елементи за всеки отделен показател. При образуване на цените по Показател 1 (позиции от 1 до 17) – часови ставки за заплащане за труд, необходимото време за извършване на съответните дейности, използване на безплатен специализиран софтуер, разходи за транспорт и печалба. При образуване на цените по Показател 2 (позиция 18) - часови ставки за заплащане за труд, използване на безплатен софтуер, необходимото време за извършване на съответните дейности и печалба.

Комисията приема обосновката, представена от участника, тъй като тя отговаря на изискванията на чл.72, ал. 2, т.1 от ЗОП, предвид икономическите особености на предоставяните услуги от този участник, както и на чл.72, ал.2, т.2, с оглед избраните технически решения наличие на благоприятни условия за участника.

3. „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не е представил в законовия срок писмена обосновка.

С оглед на описаното, Комисията ще препоръча на Възложителя на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата.

КОМИСИЯ				
<i>Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД</i>				
Даринка Вълчева	Александра Гарагушкова	Петя Звезданова	Маргарита Лазарова	Николета Тричкова

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие, по критериите за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

Показател P_1 – предложен най-нисък сбор от единичните цени за позиции 1 до 17, с максимален брой точки 95.

Показател P_2 – най-нисък предложен % от стойността на кадастралната карта, с максимален брой точки 5.

Крайната оценка се получава като се съберат всички показатели **$KO = P_1 + P_2$** . Максималният брой точки на **KO** е 100.

Участникът получил най-висока крайна оценка ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнител на договора.

ОЦЕНКА

№	Участник	P_1	Оценка точки	P_2	Оценка точки	K_o
1.	„СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД	10827.40	4.09	25	0.2	4.29
2.	„ГЕОСОФ“ ЕООД	618.92	71.49	1	5	76.49
3.	„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД	465.76	95	3	1.67	96.67

С оглед посоченото в протокол №1 и настоящия протокол, комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито оферти за участие отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

1. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД - със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. Рачка №38, ап.13, представлявано от Александър Киров – Управител и Димитър Димитров – Управител.

2. „ГЕОСОФ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. Пиротска №87, представлявано от Марин Кюркчиев – Управител.

3. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД - със седалище и адрес на управление: гр. София 1574, бул. Шипченски проход №65, ет.4, представлявано от Димитър Попов - Изпълнителен директор.

Комисията предлага на Възложителя да подпише договор за „Извършване на геодезически услуги на обекти на „Софийска вода“ АД“ с „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД - със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. Рачка №38, ап.13, представлявано от Александър Киров – Управител и Димитър Димитров – Управител.

КОМИСИЯ

Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Даринка Вълчева

Александра Тарагушкова

Петя Звезданова

Маргарита Лазарова

Николета Тричкова

Работата на Комисията приключи на 23.02.2018 г. с подписване на настоящия Протокол.

Настоящият протокол №2, заедно с протокол №1, започнат на 17.11.2017г. и приключен на 19.12.2017 г., представляват цялостния и окончателен протокол от работата на Комисията за подбор, разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в настоящата процедура и се предават за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Протоколът е съставен на основание чл.181, ал.4 от ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЯ: Цялата документация по обществената поръчка, заедно с подадената от участника оферта.

Утвърдил:



Замислена информация на основание чл. 2 от ЗЗМД

А. *Philippe vacetteau de Moulliac*
Изпълнителен директор на „Софийска вода“ АД

Дата/ Date: 23.02.2018г.

КОМИСИЯ

Замислена информация на основание чл. 2 от ЗЗМД

Даринка Бълчева

Александра Гарагушкова

Петя Звезданова

Маргарита Лазарова

Николета Тричкова