



МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ

Изх. номер: КСИ-144

Дата: 17.08.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1
и ал. 5 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

ИН на регистрационната форма от ССИ	20170802-00435-0013
Възложител:	"Софийска вода" АД
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партийорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация 	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p> <p><i>Коментари и други бележки:</i></p>
---	--

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на обявление за обществена поръчка

Описание

Констатации и препоръки:

1. В поле II.1.2) на обявленето е посочен основен CPV код: 31711500 „Части за електронни модули“, а в поле II.2.2) не е отбелязана информация за

приложими допълнителни кодове. Доколкото предметът на поръчката обхваща доставки на различни части и модули, както и дейности по сервизна поддръжка, препоръчваме да се посочат основни и допълнителни кодове, даващи по-голяма представа за обхвата на предмета на поръчката.

2. В поле II.2.3) като основно място на изпълнение е посочено „...СПСОВ „Кубратово” и ПСПВ „Бистрица” или в специализиран сервис на Хах Ланге“. От информацията не става ясно от какво зависи конкретното място за доставка и извършването на услугите, както и защо дейностите следва да се изпълнят в „специализиран сервис на Хах Ланге“, при условие че е възможно да се реализират и в СПСОВ „Кубратово” и ПСПВ „Бистрица“. Обръщаме внимание, че възложителите нямат право да ограничават конкуренцията чрез включване на условия или изисквания, които дават необосновано предимство или необосновано ограничават участието на стопански субекти в обществените поръчки (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме корекция.

Бележката е валидна и за т. 1.4 на техническата спецификация.

3. В поле II.2.4) на обявленето възложителят е посочил естеството на дейностите, включени в обхвата на възлаганите доставки, без да предостави данни за техния обем. Съгласно Приложение № 19, т. 3 ЗОП обявленето за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, трябва да включва кратко описание на предмета на поръчката, а когато е приложимо - и количество или обем. Посочването на данни за обема и количество, макар и прогнозни или приблизителни е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им. Препоръчваме допълване на информацията (напр. брой процесни уреди и др.).

4. В поле II.2.7) по отношение възможността за подновяване на поръчката е записано „след до 36 месеца от датата на подписане на договора...“. Информацията е неясна (вж. чл. 6 ППЗОП) . Препоръчваме да се прецени дали не касае маркиране на „Да“ в поле VI.1).

Общи изисквания/въпроси по критериите за подбор

Констатации и препоръки:

В поле III.1.4) е записано, че „участниците трябва да отговарят на критериите за подбор и изискванията посочени в документацията за участие и настоящето обявление“. Същевременно в обявленето е указано, че „не се изискват“ критерии за подбор. Препоръчваме отстраняване на несъответствието.

III.2) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В т. 4 от техническата спецификация е записано, че „изпълнителят ще предоставя пълно обслужване по поддръжка, ремонт – планов (гаранционен) и извънпланов (авариен) на процесните уреди в собствена база или на местата посочени в т.1.4 от настоящия раздел, със собствен персонал с необходимата

квалификация за осъществяване на сервизна поддръжка“. Възложителят следва да има предвид, че необходимостта избраният изпълнител да предоставя обслужване в „собствена база“, посредством „собствен пресонал“, ограничава възможността за позоваване на капацитета на трети лица съгласно чл. 65, ал. 1 ЗОП, както и използването на подизпълнител/и на основание чл. 66, ал. 1 ЗОП. Препоръчваме редакция.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригиналa,
подписан на хартия**