

"Софийска вода" АД, София
ПРОТОКОЛ № 3

На 08.09.2015 година в 11:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед ДР-482/11.08.2015 г. комисия в състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселин Димитров** – Главен инженер ЕиП
ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

2. **Звезделина Борисова**- Старши специалист Снабдяване
3. **Маргарита Лазарова** – Старши мениджър Правен
4. **Ивайло Чипев** - Финансов контролър
5. **Борис Преславски** - Главен инженер СПСОВ

И РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 1/ **Хари Павлов** - Директор „Логистика и доставки“;
- 2/ **Вера Кръстева** - Старши специалист "Снабдяване";
- 3/ **Христо Зангов** – Старши специалист "Снабдяване";
- 4/ **Иван Къчев** - Старши специалист "Снабдяване";
- 5/ **Радостина Стефанова** – Старши специалист "Снабдяване";
- 6/ **Камелия Георгиева** - Старши специалист "Снабдяване";
- 7/ **Никоleta Тричкова** - Старши специалист "Снабдяване";
- 8/ **Тонка Чолакова** – Юрисконсулт;
- 9/ **Петър Гаджев** - Юрисконсулт;
- 10/ **Мариета Червендончева** – Юрисконсулт;
- 11/ **Екатерина Друмева** – Старши бизнес анализатор
- 12/ **Мария Ширлетова** – Мениджър "Управление на договори";
- 13/ **Желяз Рангелов** – Старши мениджър СПСОВ
- 14/ **Станислав Станев** - Директор Експлоатация и поддръжка
- 15/ **Никола Неделчев** – Старши Мениджър ЕМП

се събра във връзка с процедура на договаряне с обявление за възлагане на обществена поръчка с номер **ТТ001438** и предмет: **"Инженеринг с предмет: Проектиране, доставка, изграждане и пускане в експлоатация на нов газхолдер за биогаз"**, открита с Решение на Въложителя № ДР-406 от 10.07.2015 г., публикувано на 10.07.2015 г. обявление в РОП на АОП с идентификационен номер 676839 и уникален идентификационен номер 00435-2015-0069, за отваряне на пликите с първоначалните оферти на **Обединение "Технолоджи" и САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**.

Комисията отвори подадените в срок първоначални оферти, по реда на постъпването им съгласно списъка с постъпилите оферти.


.....
Веселин Димитров


.....
Звезделина Борисова


.....
Екатерина Друмева


.....
Тонка Чолакова


.....
Мария Ширлетова

№	1	2
Дата:	04.09.2015 г., 10:14 часа	07.09.2015 г., 16:11 часа
Кандидат:	Обединение „Технолоджи“. Обединение между „Сигротех“ ЕООД, ЕИК: 115505397 и „Сигротех Технолоджи“ ЕООД, ЕИК: 203420709	САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролук, RCS 562077503

На откритото заседание присъстваше Надя Павлова – упълномощен представител на **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролук**.

Комисията отвори първоначалната оферта на **Обединение „Технолоджи“** и установи наличието на два отделни запечатани плика (Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „Предлагана цена“). Трима от нейните членове подписаха запечатания плик „Предлагана цена“ и предложиха на присъстващия представител на **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролук** да подпише. Представителят на участника не упражни това си право. Комисията отвори плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, оповести документите, които той съдържа, и трима от членовете ѝ ги подписаха. Комисията предложи на присъстващия представител да подпише, но той не упражни това си право.

Комисията отвори първоначалната оферта на **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролук** и установи наличието на два отделни запечатани плика (Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик „Предлагана цена“). Трима от нейните членове подписаха плик „Предлагана цена“. Комисията отвори плик „Предложение за изпълнение на поръчката“, оповести документите, които той съдържа, и трима от членовете ѝ ги подписаха.

След извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

На свое закрито заседание непосредствено след гореописаното заседание, комисията разгледа документите, съдържащи се в Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" на участниците:

Комисията разгледа документите, съдържащи се в Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" на **Обединение „Технолоджи“** и установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Кандидатът не е спазил изискването на т. 32.4. от Инструкциите към кандидатите: „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на всички елементи на предлагания от Кандидатът газхолдер, включващи минимум основните технически и специфични изисквания посочени в т.2.2 и т.2.3 от раздел А, за изпълнение на предмета на обществената поръчка (Договора), включително **производителя, марката и модела**“.

В представеното техническо предложение Кандидатът, не е посочил производител, марка и модел на предлагания от него газхолдер;

2. Кандидатът не е спазил изискването посочено в т.2.3.7. от раздел А: Техническо задание – предмет на договора: „Да се предвидят една работна и една резервна въздуходувка, с програмируемо от СКАДА време за смяна на работна/резервна“.

Веселин
Димитров

Звезделина
Борисова

Екатерина Друмева

Тонка Чолакова

Мария Ширлетова

В своето техническо предложение, Кандидатът е посочил/предвидил само една въздуходувка.

3. Кандидатът не е спазил изискването посочено в т. 2.3.16 от раздел А: Техническо задание – предмет на договора: „Газхолдерът да бъде изпълнен с една входящо-изходяща тръба от неръждаема стомана, като се имат предвид възможните входящо-изходящи дебити на биогаз. Мястото на свързване към съществуващата система да бъде към изходящата тръба на съществуващия газхолдер“.

В своето техническо предложение Кандидатът е посочил две отделни тръби – една за вход и една за изход.

4. Кандидатът не е спазил изискването на т. 32.4. от Инструкциите към кандидатите: „Техническо предложение с пълно описание на техническите характеристики на всички елементи на предлагания от Кандидатът газхолдер, включващи минимум основните технически и специфични изисквания посочени в т.2.2 и т.2.3 от раздел А, за изпълнение на предмета на обществената поръчка (Договора), включително производителя, марката и модела“.

Кандидатът не е представил никаква информация за основните технически изисквания заложи в Раздел А: Техническо задание – предмет на договора а именно: т.2.3.1, 2.3.3., 2.3.4, 2.3.5, 2.3.8, 2.3.10, 2.3.12, 2.3.13, 2.3.14, 2.3.15, 2.3.17 и 2.3.19.

5. Кандидатът не е спазил изискването при посочване на показател П1 в **ТАБЛИЦА „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ“**, при различие в показателите за якост на опън на основата и за якост на опън на вътъка да се посочи по – ниската стойност от двете. Кандидатът е посочил и двете стойности, като по – ниската от тях, не отговаря на заложените основни изисквания в т.2.2.9 от раздел А: Техническо задание – предмет на договора:

6. Кандидатът, е посочил различни параметри на показателя за оценка П2 - ефективен работен обем на предлагания от Кандидата газхолдер. В техническото си предложение Кандидатът е посочил 950 m3, а в **ТАБЛИЦА „ТЕХНИЧЕСКИ ПОКАЗАТЕЛИ“**, за същия параметър П2 е посочил 971 m3.

Предвид изложените по-горе констатации, комисията предлага на възложителя, участникът **Обединение „Технолоджи“** да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията разглежда документите, съдържащи се в Плик "Предложение за изпълнение на поръчката" на **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик** и установи съответствието им с изискванията на възложителя.

.....
Веселин
Димитров

.....
Звезделина
Борисова

.....
Екатерина Друмева

.....
Тонка Чолакова

.....
Мария Ширлетова

След горните свои действия, комисията пристъпи към оценка по Показатели **П1 „Якост на опън на основата и вътъка на вътрешната мембрана на газхолдера на предлагания от Кандидата газхолдер“** и **П2 „Ефективен работен обем на предлагания от Кандидата газхолдер“**, на кандидата, чиито документи в плик „Предложение за изпълнение на поръчката“ отговарят на посочените в документацията изисквания.

Резултатите от оценяването по други показатели за оценка, различни от цената на САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик – съгласно чл. 42 от инструкциите към участниците от документацията за участие:

Оценка по Показател П1 „Якост на опън на основата и вътъка на вътрешната мембрана на газхолдера на предлагания от Кандидата газхолдер“ – 20 точки.

Оценка по Показател П2 „Ефективен работен обем на предлагания от Кандидата газхолдер“ -20 точки.

На 09.09.2015 г., комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти като същевременно изпрати и покана с датата, мястото и часа за провеждане на договарянето с участника, в случай, че ценовото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

Съобщението съдържаше и резултатите от оценяването на офертите по Показател **П1 „Якост на опън на основата и вътъка на вътрешната мембрана на газхолдера на предлагания от Кандидата газхолдер“** и **П2 „Ефективен работен обем на предлагания от Кандидата газхолдер“**.

На 14.09.2015 г. от 10:00 ч. на свое открито заседание, комисията се събра за отваряне на Плик №3 „Предлагана цена“ на участниците.

На заседанието присъства Надя Павлова в качеството ѝ на упълномощен представител на **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**.

Преди отваряне на Плик №3, комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по Показател **П1 „Якост на опън на основата и вътъка на вътрешната мембрана на газхолдера на предлагания от Кандидата газхолдер“** и **П2 „Ефективен работен обем на предлагания от Кандидата газхолдер“**.

Комисията отвори Плик №3 на участника **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик** и трима членове на комисията подписаха ценовото предложение.

Комисията установи съответствие на оферираното ценово предложение с изискванията на възложителя.

Първоначалното ценово предложение е както следва:

.....
Веселин
Димитров

.....
Звезделина
Борисова

.....
Екатерина Друмева

.....
Тонка Чолакова

.....
Мария Ширлетова

ЦЕНОВА ТАБЛИЦА

Поз. №	Дейности	Цена (в лева, без ДДС)
1	Проектиране	27 833.00
2	Доставка на необходимото оборудване, тръби и арматура Строително-монтажни работи за изграждане на площадка с прилежаща инфраструктура за инсталиране на нов газхолдер за биогаз Монтаж на газхолдер, оборудване, тръби и арматури Провеждане на 72 часови проби за въвеждане в експлоатация Обучение на персонала на Възложителя Гаранционно обслужване за 60 месеца	542 167.00
3	Обща предлагана цена за изпълнението на предмета на поръчката (сбор от позиции 1 и 2)	570 000.00

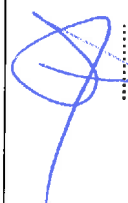
На 14.09.2015 г. от 10:30 ч., комисията проведе индивидуално договаряне с участника **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**. След проведеното договаряне, предложените от участниците и приети от Възложителя цени са както следва:

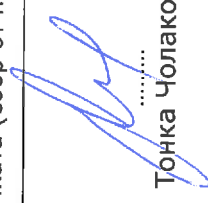
ЦЕНОВА ТАБЛИЦА

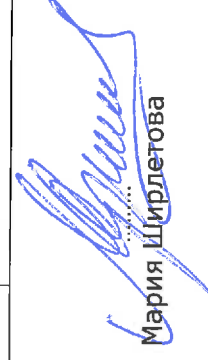
Поз.№	Дейности	Цена (в лева, без ДДС)
1	Проектиране	27 137.18
2	Доставка на необходимото оборудване, тръби и арматура Строително-монтажни работи за изграждане на площадка с прилежаща инфраструктура за инсталиране на нов газхолдер за биогаз Монтаж на газхолдер, оборудване, тръби и арматури Провеждане на 72 часови проби за въвеждане в експлоатация Обучение на персонала на Възложителя Гаранционно обслужване за 60 месеца	528 612.82
3	Обща предлагана цена за изпълнението на предмета на поръчката (сбор от позиции 1 и 2)	555 750.00


 Веселин
 Димитров


 Звезделина
 Борисова


 Екатерина Друмева


 Тонка Чолакова


 Мария Ширлетова

Протоколът от договарянето с участника е приложен и е неразделна част от настоящия протокол.

Комисията пристъпи към оценка по показатели ПЗ „Цена за проектиране“ и Показател П4 „Цена за Доставка на необходимото оборудване, тръби и арматура; Строително-монтажни работи за изграждане на площадка, с прилежаща инфраструктура за инсталиране на нов газхолдер за биогаз; Монтаж на газхолдер, оборудване, тръби и арматури; Провеждане на 72 часови проби за въвеждане в експлоатация, Обучение на персонала на Възложителя, Гаранционно обслужване за 60 месеца“, съгласно посочената методика за оценка:

Показател ПЗ „Цена за проектиране“ – 6 точки.

Показател П4 „Цена за Доставка на необходимото оборудване, тръби и арматура; Строително-монтажни работи за изграждане на площадка, с прилежаща инфраструктура за инсталиране на нов газхолдер за биогаз; Монтаж на газхолдер, оборудване, тръби и арматури; Провеждане на 72 часови проби за въвеждане в експлоатация, Обучение на персонала на Възложителя, Гаранционно обслужване за 60 месеца“ – 54 точки.

След горната констатация, комисията извърши оценка по Показател „Крайна оценка“, съгласно посоченото в чл. 47 от инструкции към кандидатите на допуснатия участник **САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик**, както следва:

Крайната оценка (КО) на всеки Кандидат се получава, въз основа на резултатите от оценките по показатели П1, П2, ПЗ и П4 по формулата: $КО = П1 + П2 + ПЗ + П4$, където максималният брой точки е 100.

Обобщаваща оценъчна таблица

Кандидат	П1 „Якост на опън на основата и вътъка на вътрешната мембрана на газхолдера на предлагания от кандидата газхолдер“	П2 „Ефективен работен обем на предлагания от Кандидата газхолдер“	ПЗ „Цена за проектиране“	П4 „Цена за Доставка на необходимото оборудване, тръби и арматура; Строително-монтажни работи за изграждане на площадка, с прилежаща инфраструктура за инсталиране на нов газхолдер за биогаз; Монтаж на газхолдер, оборудване, тръби и арматури; Провеждане на 72 часови проби за въвеждане в експлоатация, Обучение на персонала на Възложителя, Гаранционно обслужване за 60 месеца“	КО=П1+П2+ПЗ+П4
1	2	3	4	5	6
САД – Компани Женерал дьо Траво д'Идролик	20	20	6	54	100

Веселин
Димитров

Звезделина
Борисова

Екатерина Друмева

Тонка Чолакова

Мария Ширлетова

ДОКЛАД

I. Въз основа на извършената оценка, описана по-горе, комисията предлага класиране по следния начин:

- САД Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, RCS 562077503.

II. Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на възложителя да сключи договор с предмет „Инженеринг с предмет: Проектиране, доставка, изграждане и пускане в експлоатация на нов газхолдер за биогаз“ с класирания на първо място участник:

САД Компани Женерал дьо Траво д'Идролик, RCS 562077503; с адрес на управление: Р. Франция, 23/25 авеню дьо Доктор Ланелонг 75014 Гр. Париж и адрес за кореспонденция: Гр. София 1172, жк Дианабад, ул. Св. Пимен Зографски № 16А, ет.1, представлявано от Доминик Буйо – председател на УС и Генерален директор и Арно Филипп Ален Селер – управител на САД С.А. – клон България и упълномощен представител.

III. На основание изложените по-горе в настоящия протокол констатации, комисията предлага на възложителя участникът **Обединение „Технолоджи“** да бъде **отстранен** от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Работата на Комисията приключи на 24.09.....2015 г., 09:00..... ч. с подписване на настоящия Протокол.

.....
Веселин
Димитров

.....
Звезделина
Борисова

.....
Екатерина Друмева

.....
Тонка Чолакова

.....
Мария Ширлетова