

"Софийска вода" АД, София
ПРОТОКОЛ № 2

На 15.02.2016 година в 11:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповед №ДР-6/08.01.2016 г. комисия в състав:

- 1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Габриела Меркоре,** Търговски Директор;

и

ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:

- 2/ **Иванка Панева,** Мениджър "Фактуриране";
3/ **Ангел Петров,** Старши Мениджър "ИТ операции";
4/ **Маргарита Лазарова,** Старши Мениджър на Правен отдел;
5/ **Радостина Стефанова,** Старши Специалист "Снабдяване";

и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

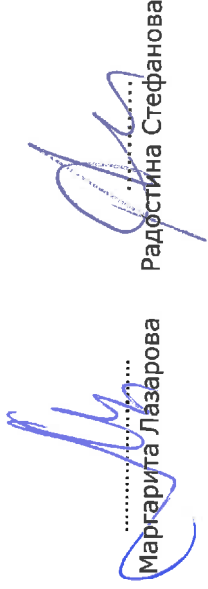
- 1/ **Хари Павлов,** Директор "Логистика и доставки";
2/ **Георги Георгиев,** Мениджър "Експлоатация на приложенията";
3/ **Борислав Георгиев,** Ст.мениджър Събиране на вземания и фактуриране;
4/ **Христо Зангов,** Старши специалист "Снабдяване";
5/ **Иван Къчев,** Старши специалист "Снабдяване";
6/ **Вера Кръстева,** Старши специалист "Снабдяване";
7/ **Камелия Георгиева,** Старши специалист "Снабдяване";
8/ **Звезделина Борисова,** Старши специалист "Снабдяване";
9/ **Николета Тричкова,** Старши специалист "Снабдяване";
10/ **Сергей Поборников** – Старши Специалист "Снабдяване";
11/ **Тонка Чолакова,** Юрисконсулт;
12/ **Петър Гаджев,** Юрисконсулт;
13/ **Елена Петрова,** Юрисконсулт;
14/ **Мариета Червендончева,** Юрисконсулт;
15/ **Анна Коновалова,** Юрисконсулт;
16/ **Силвия Данаилова,** Контрольор "Управленско счетоводство";
17/ **Калина Игнатова,** Супервайзор "Контрол на оперативните разходи".

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001473** и предмет: **"Електронна обработка, отпечатване, сгъване, влягане в плик и доставка на фактури, уведомителни писма, информационни и рекламни материали до клиентите на "Софийска вода" АД"**, открита с Решение на Възложителя №ДР-694 от 16.11.2015 г., публикувано обявление на 16.11.2015 г. в преписка на РОП на АОП 00435-2015-0108, да разгледа допълнителни документи на


.....
Борислав Георгиев


.....
Иванка Панева


.....
Георги Георгиев


.....
Маргарита Лазарова


.....
Радостина Стефанова

участниците в процедурата, представени на основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), в рамките на определения от комисията срок както следва:

- Запечатан плик с допълнителни документи, подаден от „Тип Топ Куриер“ АД в деловодството на възложителя на 10.02.2016 г. в 10:27 ч.;
- Запечатан плик с допълнителни документи, подаден от „Български пощи“ ЕАД в деловодството на възложителя на 11.02.2016 г. в 14:49 ч.;
- Запечатан плик с допълнителни документи, подаден от „Консорциум Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ в деловодството на възложителя на 12.02.2016 г. в 11:36 ч.;

Комисията е изпратила Протокол №1 до участниците на 05.02.2016 г.

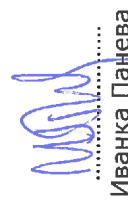
Комисията разгледа представените от „Тип Топ Куриер“ АД обяснение и документи, включително договор между „Тип Топ Куриер“ АД (в качеството му на „Главен“ изпълнител) и „Дайрект Сървисиз“ ООД (в качеството му на подизпълнител) за съвместно участие в процедурата за обществена поръчка и фактури и договори за закупуване и наем на техника. Участникът е изложил твърдение, че ангажирания ресурс на подизпълнителя е от материално естество и е прехвърлим. Участникът цитира чл. 6а от приложения договор за съвместно участие, съгласно който подизпълнителя осигурява техническите, човешките и финансовите ресурси за изпълнение на услугите по обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик на документите, като по този начин според участника се осигурява прехвърлим ресурс, покриващ изискването за сходен опит.

Въпреки изложените от „Тип Топ Куриер“ АД твърдения, комисията няма основания и не може да приеме, че участникът е доказал съответствие с критерия за подбор и изискванията на възложителя, посочени в т. 17.5 и 19.13 от инструкциите към участниците в частта отнасяща се за изпълнени през периода обхващащ последните 3 години предхождащи крайния срок за подаване на оферти електронна обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик на минимум 3 600 000 документа чрез представените документи, включително отнасящите се за декларирания подизпълнител „Дайрект Сървисиз“ ООД.

Както комисията е посочила в Протокол №1 чл. 51а, ал. 1 от ЗОП предполага ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран за изпълнение на поръчката да бъде прехвърлим ресурс от материално естество, какъвто безспорно опитът не е, което се потвърждава и от трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участникът „Тип Топ Куриер“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като с представения от него документ по т. 19.3от инструкциите към участниците, видно от изложените в настоящия протокол мотиви, не се доказва неговото съответствие с изискването за изпълнение на еднакви и/или сходни услуги по т. 17.5 от инструкциите към участниците в частта за изпълнени през периода обхващащ последните 3 години предхождащи крайния срок за подаване на оферти електронна обработка, отпечатване, съгване, влагане в плик на минимум 3 600 000 документа, от което следва, че участникът е представил оферта, която не съответства на предварително обявените условия на възложителя.


.....
Борислав Георгиев


.....
Иванка Панева


.....
Георги Георгиев


.....
Маргарита Лазарева


.....
Радостина Стефанова

Комисията разглежда представените от **„Български пощи“ ЕАД** допълнителни документи и установи, че участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие.

Чрез представените съгласно обявените изисквания допълнителни документи, включително променен списък по т. 19.13 от инструкциите към участниците и допълнително удостоверение по т.19.14 от инструкции към участниците, участникът е доказал съответствието си с критерия за подбор по т.17.5 от инструкции към участниците.

Участникът **„Български пощи“ ЕАД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 19 (точки от 19.1 до 19.16 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на обявените от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 17 (точки от 17.1 до 17.6 вкл.) и чл. 19 от инструкции към участниците.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **„Български пощи“ ЕАД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 19 (точки от 19.1 до 19.16 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на обявените от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 17 (точки от 17.1 до 17.6 вкл.) и чл. 19 от инструкции към участниците.

Комисията разглежда представените от **ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“** и установи, че участникът е представил документи за отстраняване на констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявлението и документацията за участие, включително променен „Списък с еднакви и/или сходни услуги, извършени от участника през периода обхващащ последните 3 години предхождащи крайния срок за подаване на оферти“, отнасящ се за доставени пратки от съдружника в обединението „Стар Пост“ ООД, както и удостоверение за изпълнение на услугите по т.19.14 от инструкции към участниците по ред втори от представения списък. Чрез представените съгласно обявените изисквания допълнителни документи участникът доказва съответствието си с критерия за подбор по т.17.5 в частта отнасяща се за изпълнението на минимум 3 600 000 доставени адресирани пратки за периода обхващащ последните 3 години предхождащи крайния срок за подаване на оферти.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 19 (точки от 19.1 до 19.16 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на обявените от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 17 (точки от 17.1 до 17.6 вкл.) и чл. 19 от инструкции към участниците.

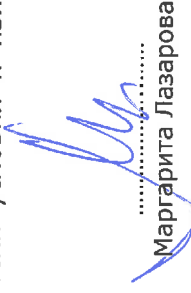
На поредица от свои заседания, считано от 19.02.2016 г. до 26.02.2016 г. комисията разглежда документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците „Български пощи“ ЕАД и ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ и установи, че всеки от тези участници е представил изискуемите в Плик № 2 документи и информация по чл. 20.1 и 20.2 от инструкциите към участниците в съответствие с поставените от възложителя условия.

С оглед на гореизложеното комисията пристъпи към изпълнение на заложените условия в чл. 33 от инструкциите към участниците от документацията за участие. На 08.03.2016 г. на основание чл. 33.1 от инструкциите към участниците комисията изпрати до участниците „Български пощи“ ЕАД и ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ имейл с приложени сурови данни (RDI файлове), въз основа на които в съответствие с обявените от възложителя условия и изисквания участниците да подготвят и


.....
Борислав Георгиев


.....
Иванка Панева


.....
Георги Георгиев


.....
Маргарита Лазарева


.....
Радостина Стефанова

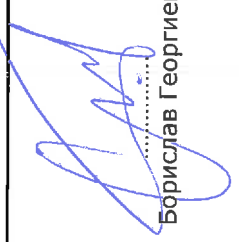
Протокол № 2 по процедура TT001473

изпратят (по имейл до комисията) PDF файлове за изпълнение на тестовите сценарии в таблицата по т. 33.1 с цел да се докажат съответствието на предлагания от тях софтуер/приложение за изпълнение на поръчката с изискванията в т. 1.2 от Раздел А Техническо задание от проекта на договор и Приложение 2 от документацията за участие в процедурата.

На 10.03.2016 г. в 12:49 часа, в рамките на заложения в т. 33.1 от инструкциите към участниците срок участникът ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ изпрати по имейл до комисията изисканите PDF файлове за изпълнение на тестовите сценарии в таблицата по т. 33.1 от инструкциите, които комисията разгледа на свое заседание на 14.03.2016 г. и установи, че отговорят на поставените от възложителя изисквания, съответно участникът е доказал съответствието на предлагания от него софтуер/приложение за изпълнение на поръчката с изискванията в т. 1.2 от Раздел А Техническо задание от проекта на договор и Приложение 2 от документацията за участие в процедурата.

Таблица: Тестови сценарии с резултати по отношение на предлагания от ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ софтуер/приложение

№	Изисквани доказателства за съответствие на софтуера с изискванията	Проверка за съответствие със следните изисквания:	Резултат от проверката за съответствие с изискванията по предх. колона 3 (Да/Не)
1	2	3	4
1	Представяне на генериран PDF файл с всички фактури/писма, както и на отделен PDF файл за всяка фактура/писмо	Представен генериран PDF файл с всички фактури/писма, както и отделен PDF файл за всяка фактура/писмо	ДА
2	Представяне като PDF файл на фактура на база (rdi_base.txt)	Приложение 2, Раздел 2, точка 1 и точка 2.1	ДА


Борислав Георгиев


Иванка Панева


Георги Георгиев


Маргарита Лазарева


Радостина Стефанова

3	Представяне като PDF файл на Фактура с водомер (измерен) (rdi_meter.txt)	Приложение 2, Раздел 2, точка 1 и точка 2.2	ДА
4	Представяне като PDF файл на Фактура с общи нужди (rdi_commonneeds.txt)	Приложение 2, Раздел 2, точка 1 и точка 2.3	ДА
5	Представяне като PDF файл на Фактура ръчен документ (rdi_manual.txt)	Приложение 2, Раздел 2, точка 1 и точка 2.4	ДА
6	Представяне като PDF файл на Уведомително писмо до длъжници тип SOFT (rdi_dunnletter_Soft.txt)	Приложение 2, Раздел 4, точка 1, подточка а	ДА
7	Представяне като PDF файл на Уведомително писмо до длъжници тип HARD (rdi_dunnletter_Hard.txt)	Приложение 2, Раздел 4, точка 1, подточка b	ДА
8	Представяне като PDF файл на Уведомително писмо за начислени общи нужди > 20%	Приложение 2, Раздел 4, точка 2	ДА

В определения в документацията срок по т. 33.1 от инструкциите участникът „Български пощи“ ЕАД не е изпратил имейл с изискваните PDF файлове за изпълнение на тестовите сценарии в таблицата по т. 33.1 от инструкциите, съответно участникът не е доказал съответствието на предлагания от него софтуер/приложение за изпълнение на поръчката с изискванията в т. 1.2 от Раздел А Техническо задание от проекта на договор и Приложение 2 от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с чл. 33.2 от инструкциите към участниците: „Всеки участник, който не успее да демонстрира изпълнение на което и да е от изискванията към софтуера, предвидени за доказване в Приложение 2 от документацията за участие, съответно е получил „Не“ за една или повече от позициите по горната таблица, ще бъде отстранен от участие в процедурата.“ комисията установи, че по

Борислав Георгиев
Иванка Панева
Георги Георгиев
Маргарита Лазарова
Радостина Стефанова

Протокол № 2 по процедура П001473

отношение участника „Български пощи“ ЕАД е налице първата хипотеза от цитираната точка – участникът не е успял да демонстрира никое от изискванията към софтуера, в резултат на което комисията трябва да го предложи за отстраняване от процедурата.

Предвид гореизложеното комисията предлага на възложителя участникът „Български пощи“ ЕАД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, включително предложението на участника не отговаря на изискванията по отношение на софтуера/приложението за изпълнение на поръчката, заложили в т. 1.2 от Раздел А Техническо задание от проекта на договор и Приложение 2 от документацията за участие в процедурата.

На 18.03.2016 г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“.

На 23.03.2016 г., от 11:30 часа в централния офис на възложителя комисията на свое открито заседание в присъствието на г-жа Диана Симова – пълномощник на „Тип-Топ Куриер“ АД отвори Плик № 3 „Предлагана цена“ на участника ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ и оповести предложените от него цени. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“ и предложиха на присъстващия представител на друг участник също да го подпише. г-жа Диана Симова прие и подписа ценовото предложение на ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“.

На поредица от закрити заседания през периода от 04.04.2016 г. до крайната дата на настоящия протокол, комисията в чийто състав основния член Габриела Меркоре поради обективни причини свързани с нейното отсъствие от страната, беше заменена от резервния член Борислав Георгиев, извърши долуописаните действия.

След като установи съответствие на предложените от участника цени с поставените от възложителя условия и с оглед на наличието на само един участник, поради което не са налице основания за прилагане на чл. 70 от ЗОП, комисията пристъпи към оценка в съответствие с показателите и методиката за оценка, предвидени в документацията за участие.

Оценка на предложението на ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“

по показател П1 „Ценово предложение – I“, с максимален брой точки 97:

Наименование на цените от Ценовата таблица		Оферирана Цена	Стойност за целите на оценката
1		2	3
Ц ₁	Цена за доставка на 1 бр. фактура/писмо (с или без рекламни материали) в пощенска кутия (в концесионната област)	0,047	0,047
Ц ₃	Цена на дигитален печат на 1000	15,00	0,030

Борислав Георгиев

Иванка Панева

Георги Георгиев

Маргарита Лазарова

Радостина Стефанова

	(хиляда) страници		
Ц ₄	Цена на предпечатна подготовка и печат на бланки за 1000 (хиляда) страници	1,00	0,001
Ц ₅	Цена на хартия за 1000 (хиляда) листа	9,00	0,009
Ц ₆	Цена на плик за 1000 (хиляда) броя	20,00	0,020
Ц ₇	Цена на пликования за 1000 (хиляда) листа – машинно сгъване, поставяне в плик и залепване (с или без влагане на рекламни материали)	10,00	0,010
Сума от всички стойности в колона 3 (подлежаща на оценка):			0,117

Оценка по показател П1 – 97 точки

Показател П2 „Ценово предложение – II”, с максимален брой точки 3.

Наименование на цените от Ценовата таблица		Оферирана Цена от ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“
1		2
Ц ₂	Цена за доставка на 1 бр.фактура/писмо (с или без рекламни материали) срещу подпис (в концесионната област)	0,30

Оценка по показател П2 – 3 точки

Крайната оценка = П1 + П2 = 100 точки

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на възложителя класиране по следния начин:


 Борислав Георгиев


 Иванка Панева


 Георги Георгиев


 Маргарита Лазарова


 Радостина Стефанова

Протокол № 2 по процедура TT001473
Първо място: ДЗЗД „Консорциум „Демакс Ди Пи Ай – Стар Пост“, между „Демакс Ди Пи Ай“ АД, ЕИК: 175206054 и „Стар Пост“ ООД, ЕИК: 175157550, с представляващ обединението Марин Александров Несторов.

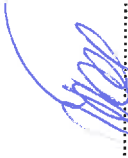
Въз основа на констатациите и мотивите, изложени в Протоколи №1 и №2, комисията предлага на възложителя да бъдат отстранени от процедурата на следните участници:

- „Български пощи“ ЕАД, ЕИК:121396123, представявано от Деян Стоянов Дънешки в качеството му на Главен Изпълнителен Директор на „Български пощи“ ЕАД - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;
- „Тип Топ Куриер“ АД, ЕИК 121205881, представявано от Денка Колева Димитрова в качеството ѝ на Изпълнителен Директор - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Работата на Комисията приключи на 07.04.2016 г. в 11:00 ч. с подписване на настоящия Протокол.


.....
Борислав Георгиев


.....
Иванка Панева


.....
Георги Георгиев


.....
Маргарита Лазарова


.....
Радостина Стефанова