

В настоящия документ има заличена лична информация по закона за защита на личните данни.

“Софийска вода” АД, София

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 20.05.2016 г. в 15:30 часа в “Софийска вода” АД, на основание Заповед № ДР-252/15.04.2016 г. комисия в състав:

1. **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Добрин Колев - Старши мениджър "Транспорт".

ЧЛЕНОВЕ:

2. Борислав Апостолов – GPS координатор;
3. Кристина Донева – Финанси, КАПЕКС Младши счетоводител.
4. Маргарита Лазарова - Старши мениджър "Правен отдел".
5. Сергей Поборников – старши специалист отдел „Снабдяване”.

И РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

6. Иво Здравков – транспортен координатор;
7. Златка Иванова Димитрова – Старши счетоводител "Регулаторно счетоводство";
8. Ивайло Чипев – финансов контролор;
9. Силвия Данаилова - Контролор "Управленско счетоводство";
10. Анна Коновалова – юрисконсулт;
11. Елена Петрова – правен отдел – юрисконсулт;
12. Мариета Червендончева – юрисконсулт;
13. Петър Гаджев – юрисконсулт;
14. Тонка Чолакова – юрисконсулт;
15. Хари Павлов – директор „Логистика и транспорт”;
16. Вера Кръстева – старши специалист „Снабдяване“;
17. Звезделина Борисова – старши специалист отдел „Снабдяване“;
18. Иван Къчев – старши специалист отдел „Снабдяване“;
19. Камелия Георгиева – старши специалист отдел „Снабдяване“;
20. Мира Тенева – координатор „Снабдяване“;
21. Николета Тричкова – старши специалист „Снабдяване“;
22. Радостина Стефанова - старши специалист „Снабдяване“;
23. Христо Зангов – старши специалист отдел „Снабдяване“;

се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./, с предмет: ТТ001496 Доставка и поддръжка на нов телехендлер открита с Решение № ДР-181 от 15.03.2016 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано на сайта на АОП/РОП с УИН 00435-2016-0021, Решение № 719484/15.03.2016 г. и Обявление за поръчка - специални сектори (Директива 2004/17/ЕО) № 719496/15.03.2016 г. и на основание на чл. 34(2) от ЗОП (отм.), за отваряне на ПЛИК №1 „Документи за подбор” - ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ подадени, съгласно посоченото от комисията в Протокол №1 от 15.04.2016г., съдържащ констатациите й от проверката на плик №1 Документи за подбор“ от подадените оферти, тяхното разглеждане и оценка на съответствието им с изискванията на възложителя. Разглеждане и оценка на съответствието на документите по плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На закритото заседание на Комисията от 15:30 часа на 20.05.2016 година комисията пристъпи към отваряне на запечатания плик с подадените допълнителни документи по плик № 1 „Документи за подбор“:

№	Име на кандидата	Дата и час на подаване
1	ТЕРРА БЪЛГАРИЯ ЕООД	14:10 часа на 16.05.2016

Комисията отвори запечатания плик с подадените допълнителни документи на **ТЕРРА БЪЛГАРИЯ ЕООД**. Комисията установи, че пликът съдържа следните документи:

В настоящия документ има заличена лична информация по закона за защита на личните данни.

1. Пълномощно за г-жа Веселина Ангелова Станина от представляващия участника - г-н Петре Бабичеану.

2. Превод на сертификат за регистрация по ISO 9001.

Комисията счита, че представеното от участника пълномощно за г-жа Весела Ангелова Станина от управителя г-н Петре Бабичеану, с което той ѝ предоставя право да договаря свободно условия по сделки с физически и юридически лица на стойност до 100 000лв. и да представлява ТЕРРА БЪЛГАРИЯ ЕООД пред нотариус, данъчни и държавни, общински и съдебни органи, физически и юридически лица и да извършва от името и за сметка на ТЕРРА БЪЛГАРИЯ ЕООД всички действия, които са необходими и полезни за извършването на горепосочените сделки, включително и да подписва договори на стойност до 100000 (сто хиляди) лева и всички необходими документи, не оправомощава пълномощника да подаде оферта за участие в настоящата процедура за обществена поръчка. Обявената от възложителя стойност на настоящата обществена поръчка е 180000 лева, което надхвърля пределната стойност на сделките, посочена във визираното пълномощно. Поради изложеното, Комисията счита, че г-жа Весела Ангелова Станина не притежава права да подписва документите в офертата, представена по настоящата обществена поръчка.

Комисията разгледа и приема представения от участника превод на сертификата за регистрация на участника по ISO 9001.

Комисията счита, че участникът не отстранява констатираната нередовност по отношение плик № 1 „Документи за подбор“ – документите са подписани от лице без представителна власт.

Комисията не може да приеме, че документите, подписани от неоторизирано лице и намиращи се в офертата, са представени от участника в процедурата, а това означава, че офертата се оказва непълна. Изложеното налага участникът да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл.69, ал.1, т. 1 от ЗОП /отм./ във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП /в сила от 15.04.2016г./.

След извършване на посочените действия, приключи прегледа на документите по плик № 1 „Документи за подбор“-Допълнителни документи.

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадените оферти на участниците.

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ АД**. Комисията констатира, че пликът **съдържа** всички изискуеми документи, посочени в чл.21 от Инструкции към участниците от конкурсния документ. От предложението не става ясно каква е марката и модела на предлагания телехендлер.

Комисията реши да изиска от участника да уточни марката и модела на предлагания телехендлер. Участникът уточни, че в таблицата с Цените на Сервизното обслужване, както и в Ценовото предложение е посочен моделът и марката на предлагания телехендлер - **ЖСВ, модел 531-70**.

Комисията прецени, че представените документи на участника **СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ АД** съответстват на изискванията на възложителя и ЗОП (отм).

Поради изложеното по-горе, комисията не следва да преглежда съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **ТЕРРА БЪЛГАРИЯ ЕООД**.

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **КИРОВ СТРОИТЕЛНО И МИННО ОБОРУДВАНЕ ЕАД**. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в чл.21 от Инструкции към участниците от конкурсния документ.

Комисията установи според представените документи, че участникът е предложил телехендлер Dieci Agriplus 40.7 PS и е потвърдил съответствието му с техническите

В настоящия документ има заличена лична информация по закона за защита на личните данни.

изисквания на възложителя. От направената проверка на комисията на спецификацията на машината, поместена на сайта на производителя http://www.dieci.com/gestione/file_categorie/Scheda%20Multy%20Agri%20Plus%20-%20CE%20-%2020160108-ENG.pdf е видно, че просветът на машината е равен на 360 милиметра – *Dimensions A = 360 mm*. В т. 8 от техническите изисквания на Възложителя е записано изискването „минимален пътен просвет – **390** мм“. Участникът е посочил в своята оферта, че предлаганата от него машина има просвет **400** мм, което не отговаря на данните от сертификата на производителя.

Комисията реши да изиска от участника следното уточнение:

•дали пътният просвет и радиусът на завоя, отчетен по външния контур на гумите, на предлагания телехендлер Dieci Agriplus 40.7 PS отговаря на техническата спецификация на производителя поместена на горния електронен адрес?

Участникът отговори, че производителят на машина тип „телехендлер“, модел „Agri Plus 40.7 PS“, марка „Dieci“, съгласно условията и изискванията на обявената обществена поръчка декларира и потвърждава, че машината DIECI AGRI PLUS 40.7 PS, със спецификация, както е предложена в подадените тръжни документи (със специални високо-профилни гуми 460/70-R24), има радиус на завой, отчетен по външния контур на гумите - 3990 милиметра и пътен просвет от 400 милиметра.

Комисията прецени, че представените документи на участника **КИРОВ СТРОИТЕЛНО И МИННО ОБОРУДВАНЕ ЕАД** съответстват на изискванията на възложителя и ЗОП (отм).

Комисията прегледа съдържанието на Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от подадената оферта на **ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН АД**. Комисията констатира, че пликът съдържа всички изискуеми документи, посочени в чл.21 от Инструкции към участниците от конкурсния документ и прецени, че представените документи съответстват на изискванията на възложителя и ЗОП.

Като взе предвид направените констатации по съдържанието на документите в плик № 1 „Документи за подбор“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ комисията реши:

1. Да не отваря плик № 3 Предлагана цена на участника ТЕРРА БЪЛГАРИЯ ЕООД.

2. На заседание от 14:30 часа на 19.07.2016 г. да отвори пликове № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП (отм):

1. СИ ЕМ ЕЛ БЪЛГАРИЯ АД

2. ЕВРОМАРКЕТ КЪНСТРАКШЪН АД

3. КИРОВ СТРОИТЕЛНО И МИННО ОБОРУДВАНЕ ЕАД

Работата на комисията на настоящия етап приключи с подписване на настоящия Протокол на 14.07.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Д. Колев

ЧЛЕНОВЕ: Т. Чолакова

Б. Апостолов

С. Поборников

К. Донева