

**"Софийска вода" АД, София**  
**ПРОТОКОЛ № 2**

На 04.07.2016 година в 11:00 часа в "Софийска вода" АД, на основание заповеди №ДР-349/07.06.2016 г. и №ДР-595/01.11.2016 г.  
комисия в състав:

1/ **ПРЕДСЕДАТЕЛ: Жулиен Шапон**, Директор Управление на мрежата;

и  
**ОСНОВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- 2/ **Живко Желев**, Супервайзор „Подмяна на водомери“;
- 3/ **Иrena Неделчева**, Мениджър „Техническа поддръжка на приходни водомери“;
- 4/ **Радостина Стефанова**, Старши Специалист „Снабдяване“;
- 5/ **Елена Петрова**, Юрисконсулт;
- 6/ **Станимир Ангелов**, началник отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;
- 7/ **Ивайло Колев**, главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ при Столична община;

**и РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:**

- 1/ **Павел Михайлов**, Старши мениджър "Техническа поддръжка на клиенти";
- 2/ **Кирил Манолов**, Супервайзор Тестване водомери;
- 3/ **Пламен Рачев**, Мениджър ПДВМ;
- 4/ **Пламен Стоянов**, Технически координатор;
- 5/ **Хари Павлов**, Директор „Логистика и доставки“;
- 6/ **Христо Зангов**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 7/ **Иван Къчев**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 8/ **Вера Кръстева**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 9/ **Камелия Георгиева**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 10/ **Звезделина Борисова**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 11/ **Николета Тричкова**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 12/ **Сергей Поборников**, Старши специалист „Снабдяване“;
- 13/ **Мира Тенева**, координатор „Снабдяване“;
- 14/ **Тонка Чолакова**, Юрисконсулт;
- 15/ **Петър Гаджев**, Юрисконсулт;
- 16/ **Маргарита Лазарова**, Ст. Мениджър Правен отдел;
- 17/ **Анна Коновалова**, Юрисконсулт;
- 18/ **Екатерина Друмева**, Старши бизнес анализатор - основен член от Финансова дирекция;
- 19/ **Калинка Игнатова**, Супервайзор "Контрол на оперативните разходи" - резервен член от Финансова дирекция;
- 20/ **Адриана Георгиева**, главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“;

  
Ирина  
Неделчева

  
Радостина  
Стефанова

  
Станимир  
Ангелов

  
Ивайло  
Колев

  
Жулиен  
Шапон

21/ Светла Захариева, старши експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол”.

Протокол № 2 по процедура ТТ001497

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер **ТТ001497** и предмет: „**Доставка на водомери за студена вода**”, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г. обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025, да разгледа допълнителни документи на участниците в процедурата, представени на основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), в рамките на посочения от комисията срок.

Комисията е изпратила Протокол №1 до всеки от участниците на 24.06.2016 г.

Комисията разгледа представените от **Юроком 2000 ООД** на 28.06.2016 г. в 12:00 ч. допълнителни документи, включително списък по т. 20.10 и удостоверение по т. 20.11 от инструкциите към участниците от документацията за участие.

Комисията установи, че участникът е отстранил констатиранието в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявленietо и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите.

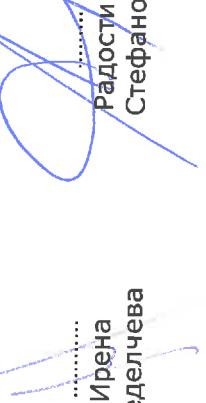
С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи по отношение на обосновената позиция, за която участва участникът **Юроком 2000 ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкции към участниците.

Комисията разгледа представените от **Хидроконтрол ООД** на 01.07.2016 г. в 10:20 ч. допълнителни документи, включително списък по т. 20.10 и удостоверение по т. 20.11 от инструкциите към участниците от документацията за доказване на съответствие със съответния критерий за подбор по т. 18.2 от инструкциите за първа обосновена позиция.

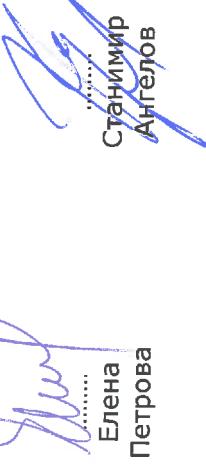
На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), комисията изиска разяснение на заявени данни в представения списък по т. 20.10 от инструкциите. В определения от комисията срок участникът представи исканото разяснение, което комисията разгледа и прие на свое заседание на 11.07.2016 г. от 14:00 ч.

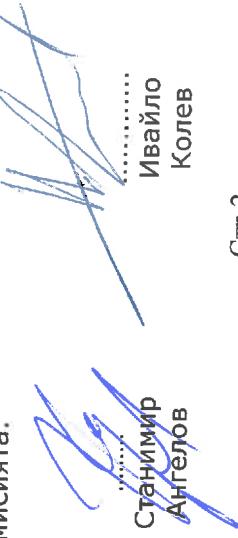
Комисията установи, че участникът на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016 г.), е отстранил констатиранието в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявленietо и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите по отношение на първа обосновена позиция.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **Хидроконтрол ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкции към участниците по отношение на **на първа обосновена позиция**. Съответствието на участника с критериите за подбор и изискванията на възложителя по отношение на останалите обосновени позиции, за които участва е потвърдено в първия протокол на комисията.

  
Ирина Неделчева

  
Живко Жалев

  
Станимир Ангелов

  
Ивайло Колев

Протокол № 2 по процедура ГГ001497  
Комисията разгледа представените от **Мадалена Каменов ДЗЗД** на 01.07.2016 г. в 11:40 ч. допълнителни документи, включително нови списъци по т. 20.10 от инструкциите от документацията и удостоверения по т. 20.11 от инструкциите, за всяка от позициите, за които участва.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), комисията изисква разяснение на заявени данни в представения списък по т. 20.10 от инструкциите към участниците. В определения от комисията срок участникът представи исканото разяснение, което комисията разгледа и прие на свое заседание на 11.07.2016 г. от 14:30 ч.

Комисията установи, че участникът на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.), е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявленнието и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите към участниците.

С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **Мадалена Каменов ДЗЗД** е представил всички изисквани документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкции към участниците – за всяка от позициите, за които участва.

Комисията разгледа представените от **Акварор Бояджиев и синове ООД** на 01.07.2016 г. в 14:56 ч. допълнителни документи, включително нови списъци по т. 20.10 от инструкциите от документацията и удостоверения по т. 20.11 от инструкциите, за всяка от позициите, за които участва.

Комисията установи, че участникът е отстранил констатираните в Протокол №1 несъответствия с изисквания, поставени от възложителя в обявленнието и документацията за участие, като е доказал съответствието си със съответните критерии за подбор по т. 18.2 от инструкциите към участниците.

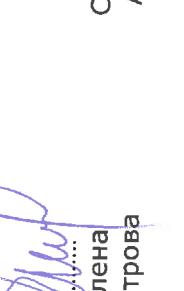
С оглед на констатациите изложени в предходния и настоящия протоколи участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД** е представил всички изисквани документи съгласно чл. 20 (точки от 20.1 до 20.12 вкл.) от инструкции към участниците и същите отговарят на съответните обявени от възложителя критерии за подбор и изисквания, посочени в чл. 18 и чл. 20 от инструкции към участниците – за всяка от обособените позиции, за които участва.

На поредца от свои заседания, считано от 09:00 ч. на 13.07.2016 г. до 10 ч. на 24.10.2016 г. комисията разгледа документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от оферентите на всеки от участниците в процедурата и извърши допулисаните дейности.

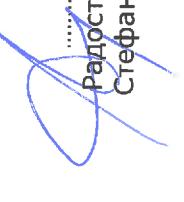
Комисията разгледа документите, съдържащи се в **Плик №2 от офертата на Юроком 2000 ООД** за втора обосновена позиция, за които участва.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изисква от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:30 ч.

  
.....  
**Ивайло Колев**

  
.....  
**Станимир Ангелов**

  
.....  
**Елена Петрова**

  
.....  
**Ирина Неделчева**

  
.....  
**Живко Желев**

  
.....  
**Жулиен Шапок**

Комисията установи, че участникът **Юроком 2000 ООД** е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от офертата му документи и същите съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в Плик №2 от офертата на **Акварор Бояджиев и синове ООД** за обособените позиции, за които участва:

**Разглеждане на Плик №2 от офертата на Акварор Бояджиев и синове ООД за първа обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за първа обособена позиция от неговата оферта.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определените от комисията срокове участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свои заседания на 25.07.2016 г. от 14:40 ч. и на 26.07.2016 г. от 10:00 ч.

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявените данни по отношение на офорирани водомери, като изиска допълнителни доказателства - мостри на офорирани водомери. В определения от комисията срок участникът представи исканите мостри, които комисията подложи на метрологична проверка в лицензирана лаборатория, визуален оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит, в резултат на което **Установи съответствието им** с изискванието на възложителя, посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие.

В резултат на прегледа на документите, включително получените разяснения и мостри, комисията установи, че участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД** е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от офертата му документи за първа обособена позиция и същите, включително офорирани стоки съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие.

**Стойностите на R на офорираните на участника Акварор Бояджиев и синове ООД водомери за първа обособена позиция са както следва:**

Стойности на R на офорираните от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери за първа обособена позиция			
N	диаметър	Дължина на водомера (мм)	R
1	15	110	160
2	15	170	160
3	20	130	200

.....  
Ивайло  
Колев

.....  
Станимир  
Ангелов

.....  
Елена  
Петрова

.....  
Радостина  
Стефанова

.....  
Ирена  
Неделчева

.....  
Живко  
Желев

.....  
Жулиен  
Шапон

4	20	190	<b>160</b>
5	25	260	<b>160</b>
6	30	260	<b>160</b>
7	40	300	<b>125</b>
8	50	300	<b>160</b>

**Разглеждане на Плик №2 от оферата на Акварор Бояджиев и синове ООД за ТРЕТА обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за трета обособена позиция от оферата на участника за тази позиция.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:40 ч.

В резултат на прегледа на документите, включително получените разяснения, комисията установи, че участникът е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от оферата му документи и същите съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие по отношение на трета обособена позиция.

**Стойностите на R на оферирани на участника водомери за трета обособена позиция са както следва:****Стойности на R на оферирани от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери за трета обособена позиция**

N	диаметър	R
1	65	<b>160</b>
2	80	<b>315</b>
3	100	<b>315</b>
4	125	<b>50</b>
5	150	<b>63</b>
6	200	<b>63</b>

.....  
Ивано  
Бояджиев

.....  
Станимир  
Ангелов

.....  
Елена  
Петрова

.....  
Радостина  
Степанова

.....  
Ирена  
Неделчева

.....  
Живко  
Желев

.....  
Жулиен  
Шапон

**Разглеждане на Плик №2 от оферата на Акварор Бояджиев и синове ООД за ЧЕТВЪРТА обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 от неговата оферта за четвърта обособена позиция от неговата оферта и уstanови, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

Комисията разгледа документите, съдържащи се в **Плик №2 от оферата на Мадалена Каменов ДЗЗД** за обособените позиции, за които участника участва:

**Разглеждане на Плик №2 от оферата на Мадалена Каменов ДЗЗД за ПЪРВА обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 от неговата оферта за първа обособена позиция.

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:50 ч.

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б. „б“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявени данни по отношение на оферирани водомери, като изиска допълнителни доказателства - мостри на офорирани водомери. В определения от комисията срок участникът представи изисканите мостри, които комисията подложи на метрологична проверка в лицензирана лаборатория, визуален оглед и проверка за реагиране на корпуса на магнит с цел установяване дали отговарят на изискванията на възложителя, посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на водомер с диаметър 50 мм се забелязва ръжда в областта на резбата на корпуса и се установява привличане на корпуса от магнита, показващо че корпуса не е изработен от месинг, което противоречи на изискването на възложителя, посочено в т. 5.1.1 от Раздел А видът на материала за корпуса на водомери с номинален диаметър 50 мм. За водомерите с диаметър от 15 до 40 mm комисията установи съответствие с изискванията на възложителя посочени в Раздел А: Техническо задание от проекта на договор от документацията за участие. В допълнение комисията предостави за анализ представена от участника мостра на водомер с диаметър 50 mm в лабораторията на Институт по металознание, съръження и технологии „Акад. Ангел Балевски“ при Българска академия на науките, като резултатите от анализа потвърдиха констатацията на комисията, а именно химичния състав на мострата е на материал различен от месинг.

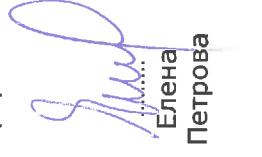
С оглед на горните констатации, комисията предлага на възложителя на основание на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) да отстрани **от участие за първа обособена позиция от процедурата участникът Мадалена Каменов ДЗЗД**, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, включително оферирания водомер с диаметър 50 mm не отговаря на изискванията на т. 5.1.1 от Раздел А: Техническо задание, тъй като корпусът му не е от месинг.

**Разглеждане на Плик №2 от оферата на Мадалена Каменов ДЗЗД за ТРЕТА обособена позиция:**

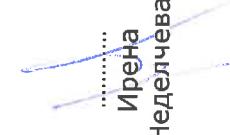
Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 от неговата оферта за трета обособена позиция.

  
.....  
Ивайло  
Колев

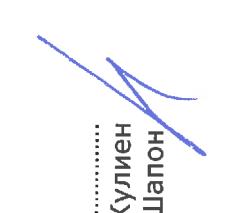
  
.....  
Станимир  
Ангелов

  
.....  
Елена  
Петрова

  
.....  
Радостина  
Степанова

  
.....  
Ирина  
Неделчева

  
.....  
Живко  
Чалев

  
.....  
Жулиен  
Шапон

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б „а“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията изиска от участника разяснения на заявени данни в неговата оферта. В определения от комисията срок участникът представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие на свое заседание на 25.07.2016 г. от 14:50 ч.

Комисията установи, че участникът е представил изискваните от възложителя в Плик №2 от оферата му документи и същите съответстват на обявените изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие по отношение на трета обособена позиция.

**Стойностите на R на оферирани от участника водомери за трета обособена позиция са както следва:**

Стойности на R на оферирани от Мадалена Каменов ДЗЗД водомери за трета обособена позиция		R
N	диаметър	R
1	65	<b>100</b>
2	80	<b>100</b>
3	100	<b>100</b>
4	125	<b>100</b>
5	150	<b>100</b>
6	200	<b>100</b>

Комисията разгледа документите, съдържащи се в **Плик №2 от оферата на Хидроконтрол ООД** за обособените позиции, за които участникът участва.

**Разглеждане на Плик №2 от оферата на Хидроконтрол ООД за Първа обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за първа обособена позиция от неговата оферта.

На основание на чл. 68, ал. 11, т. 1 и т. 2, б „б“ от ЗОП, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) комисията извърши проверка на заявени данни по отношение на офериранны водомери, като изиска допълнителни доказателства – мостри на оферирани водомери. В определения от комисията срок участникът **не представи изисканите мостри**, поради което комисията не установи съответствие на представената оферта на участника за първа обособена позиция с обявените от възложителя условия посочени в документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе комисията предлага на възложителя участникът „Хидроконтрол“ ООД да бъде отстранен от участие за първа обособена позиция от процедурана, за която е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм).

Жулиен Шапон  
Ирина Неделчева  
Живко Желев

Радостина Стефанова  
Ирина Неделчева

Елена Петрова

Станимир Ахелов

Ивайло Колев

**Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ВТОРА обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за втора обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

**Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ТРЕТА обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за трета обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

**Стойности на R на оферирани на участника водомери за трета обособена позиция:**

**Стойности на R на офериряните от Хидроконтрол ООД водомери за трета обособена позиция**

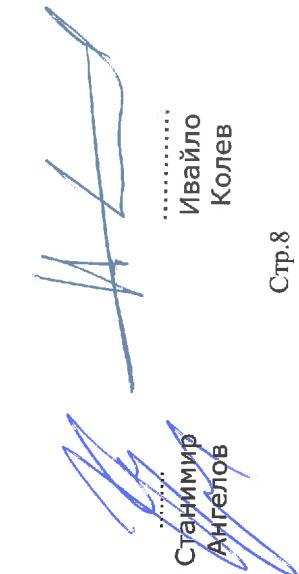
N	диаметър	R
1	65	100
2	80	100
3	100	100
4	125	160
5	150	160
6	200	50

**Разглеждане на Плик №2 от офертата на Хидроконтрол ООД за ЧЕТВЪРТА обособена позиция:**

Комисията разгледа представените от участника документи в Плик №2 за четвърта обособена позиция от неговата оферта и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие.

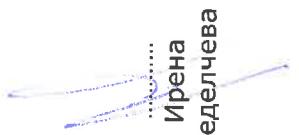
Комисията извърши проверка за **наличие на основания за прилагане на чл. 70 от ЗОП**, отм. във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (в сила от 15.04.2016г.) по отношение на показателите за първа и трета обособена позиция, касаещи техническото предложение.

**По отношение на първа обособена позиция, предвид наличието на само една оферта, която отговаря на предварително обявените условия на възложителя, не може да бъде приложена разпоредбата на чл. 70 от ЗОП (отм.).**

  
Ивайло  
колев

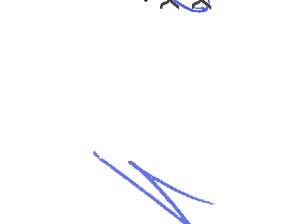
  
Станимир  
Ангелов

  
Елена  
Петрова

  
Радостина  
Стефанова

  
Ирина  
Неделчева

  
Живко  
Желев

  
Жулиен  
Шаптон

**Изчисления във връзка с чл. 70 от ЗОП (отм.) по отношение на оценяваните предложения по Показател К1 „Техническа оценка“  
за ТРЕТА обособена позиция:**

N	Хидроконтрол ООД	Акварор Бояджиев и синове ООД		Мадалена Каменов ДЗЗД	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение, където $(Y-X)/Y*100$ , X - средна стойност на останалите предложения, Y - предложение на проверявания участник	Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение, където $(Y-X)/Y*100$ , X - средна стойност на останалите предложения, Y - предложение на проверявания участник
		Процентно съотношение на средната стойност на останалите предложения спрямо проверяваното предложение, където $(Y-X)/Y*100$ , X - средна стойност на останалите предложения, Y - предложение на проверявания участник	Средна стойност на числовите предложения на останалите участници $(X_1+X_2+\dots+X_n)/n$ , където $X_1, X_2, \dots, X_n$ - числови предложения на останалите участници, п-броят на предложенията			
1	65	100	130	-30%	160	100
2	80	100	207.5	-108%	315	100
3	100	100	207.5	-108%	315	100
4	125	160	75	53%	50	130
5	150	160	81.5	49%	63	130
6	200	50	81.5	-63%	63	75

Жулиен Шапон  
Ирена Неделчева  
Живко Желев  
Станимир Ангелов  
Елена Петрова  
Радостина Стефанова  
Ивайло Колев

Протокол № 2 по процедура ГТ001497  
В резултат на направените изчисления за наличие на основания за прилагане на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) по отношение на оценяванието предложения по Показател К1 „Техническа оценка“ за трета обособена позиция, комисията изиска на 18.10.2016 г. подробна писмена обосновка за начина на образуване на стойностите на R:

- за водомери с диаметри 125 и 150 mm - от Хидроконтрол ООД;
- за водомери с диаметри 65, 80, 100 mm - от Акварор Бояджиев и синове ООД;
- за водомер с диаметър 200 mm - от Мадалена Каменов ДЗЗД.

В определения от комисията срок участниците за трета обособена позиция представиха изисканите обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, които комисията разгледа.

**На основание чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП (отм.) комисията прие представената в срок обосновка на Хидроконтрол ООД** във връзка със стойностите на R на водомери с диаметър 125 и 150 mm. Участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника в предложеното техническо решение. В резултат на дългогодишен опит, изследвания и модификации при оферирани водомери Woltex е постигнат разширен обхват на измерване, който осигурява висока точност на измерване на водния поток. Специална форма на входния и изходния лагери противодейства на естествения хидравличен натиск върху перката и така предпазва оста от износване. В резултат на този патентован хидродинамичен баланс водомерът е издръжлив и работи при изключително високи дебити, без да се понижава точността на отчитане. Това е позволило Woltex да бъде одобрен с разширен обхват на Q<sub>3</sub>. Сертификатът за оценено съответствие на оферирания водомер Woltex удостоверява и съдържащата се в него история на ревизииите показва, че последните три модификации на водомерите са свързани с подобряване на техническите и метрологичните характеристики, в резултат на които са повишени стойностите на R за водомери с диаметър 125 mm и 150 mm до 160.

**На основание чл. 70, ал. 2, т. 2 и т. 3 от ЗОП (отм.) комисията прие представената в срок обосновка на Мадалена Каменов ДЗЗД** във връзка със стойността на R на водомер с диаметър 200 mm. Участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с предложеното техническо решение и наличието на изключително благоприятни условия за участника. Предложението от участника водомер с диаметър 200 mm е хомологиран за стойност на R=Q<sub>3</sub>/Q<sub>1</sub>=100 съгласно MID сертификат за оценка на съответствието на италианския производител "Мадалена" С.п.А. № TCM 142 /10-4717, редакция 2. Производителят на водомерите и партньор в обединението участник е с дългогодишен опит в производството на водомери и за участие за настоящата поръчка е предложил водомери с максимално висока стойност на R с цел най-добро позициониране на българския пазар.

**Комисията не прие представената в срок обосновка на Акварор Бояджиев и синове ООД** във връзка със стойностите на R на водомери с диаметър 65, 80 и 100 mm. Съгласно чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.) писмената обосновка на съответния участник следва да съдържа обективни обстоятелства, свързани с една или повече от изброените във същия текст от закона хипотези, при които законът предвижда възможност да бъде прието предложение, което подлежи на оценяване и е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложението на останалите участници. В настоящия случай, комисията, след като разгледа предложената обосновка, счита, че същата не съдържа обективни обстоятелства, които да бъдат приемени като попадащи в някоя от изброените

Ивано  
Живко  
Шапон  
Ирина  
Неделчева  
Станимир  
Ангелов  
Елена  
Петрова  
Жулиен  
Шапон

Протокол № 2 по процедура ГТ001497  
 хипотези. Обосновката на участника описва начина, по който е формиран оценяваният показател, но не и обективни обстоятелства, които да обосновават наличието на предпоставките, посочени в чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).  
 В обосновката на Акварор Бояджиев и синове ООД е записана само математическата връзка между  $R$ ,  $Q_3$  и  $Q_1$ , а не са посочени причините (във връзка с чл.70, ал.2 от ЗОП) за участие в процедурата с точно тези стойности на показателя  $R$  – за водомери с диаметър 65, 80 и 100. В сертификата за съответствие са посочени редица стойности на  $R$ , който удовлетворяват изискването в процедурата  $R \geq 50$ , за всеки един от посочените диаметри водомери, т.е. наличие са поне по две по-ниски стойности на  $R$  за оферране.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) комисията предлага на възложителя участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД да бъде отстранен от участие в процедурата в частта й за трета обособена позиция.**

**След приключване на гореописаните действия комисията извърши оценка по показател К1 „Техническа оценка“ съгласно методиката описана в документацията за участие.**

**Оценка по Показател К1 „Техническа оценка“ за първа обособена позиция:**

Акварор Бояджиев и синове ООД			
N	Диаметър на водомера	R	Брой точки
1	15	160	20
2	15	160	20
3	20	200	20
4	20	160	20
5	25	160	20
6	30	160	20
7	40	125	10
8	50	160	20
Обща сума от колона „Брой точки“		150	
<b>ОЦЕНКА по показател К1 =</b>		<b>40.00</b>	

Жулиен  
Шапон

Ирена  
Неделчева

Радостина  
Стефанова

Елена  
Петрова

Станимир  
Данолов

Ивайло  
Колев

**Оценка по Показател K1 „Техническа оценка“ за ТРЕТА обособена позиция:**

Протокол № 2 по процедура ТП001497

		<b>Хидроконтрол ООД</b>	<b>Мадалена Каменов ДЗЗД</b>		
<b>N</b>	<b>Диаметър на водомера</b>	<b>R</b>	<b>Брой точки</b>	<b>R</b>	<b>Брой точки</b>
1	65	100	15	100	15
2	80	100	15	100	15
3	100	100	15	100	15
4	125	160	20	100	15
5	150	160	20	100	15
6	200	50	1	100	15
		Обща сума от колона „Брой точки“	90	Обща сума от колона „Брой точки“	90
<b>ОЦЕНКА по показател K1=</b>		<b>38.22</b>	<b>ОЦЕНКА по показател K1=</b>	<b>40.00</b>	

На 26.10.2016 г. комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“. Тъй като критерият за оценка за първа и трета обособени позиции е икономически най-изгодна оферта, съобщението за тези позиции съдържащ и резултатите от оценяването на оферти по показателите за оценка K1 „Техническа оценка“.

На 31.10.2016 г., от 13:00 часа в централния офис на възложителя комисията се събра на свое открито заседание за отваряне на ценовите предложения, на което присъстваха Марияна Мустакерчева – упълномощен представител на Хидроконтрол ООД и Георги Николов – упълномощен представител на Мадалена – Каменов ДЗЗД. Преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на оферти по показателите за оценка K1 „Техническа оценка“ за първа и трета обособени позиции. След гореописаното свое действие, комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чито предложения отговарят на обявените условия на възложителя. Комисията оповести предложените от всеки от участниците цени. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на всеки от тези участници и предложиха на присъстващите представители на други участници също да подпишат ценовите предложения на останалите участници. Всяко ценово предложение беше подписано от представител на друг участник.

На поредица от закрити заседания, считано от 15 ч. 31.10.2016 г. до крайните дата и час, посочени в края на протокола комисията извърши описаните по-долу действия.

  
.....  
**Ивайло Колев**

  
.....  
**Станимир Ангелов**

  
.....  
**Елена Петрова**

  
.....  
**Ирина Неделчева**

  
.....  
**Живко Желев**

  
.....  
**Жулиен Шапон**

Комисията извърши проверка за съответствие на предложените от участниците цени с поставените от възложителя условия, в резултат на което установи, че същите отговарят на обявените изисквания.

След горните свои действия комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 70 от ЗОП (отм.) по отношение на предложението на участниците, подлежащи на оценяване по показател K2 „Сума от предложените единични цени”.

Комисията установи, че по отношение на **първа обособена позиция** не са налице основания за прилагане на член 70 от ЗОП, поради наличие на само една подлежаща на оценка оферта.

Поради наличието на две подлежащи на оценка оферти за всяка от обособени позиции **втора, трета и четвърта, не са наличище основания** за проверка на предложението, подлежащи на оценяване по показател K2 „Сума от предложените единични цени” с оглед прилагане на разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) за изискване на писмена обосновка.

**Комисията извърши оценка на ценовите предложения и крайна оценка съгласно методиката описана в документацията за участие.**

**Оценка по показател K2 „Сума от предложените единични цени” за ПЪРВА обособена позиция**

Участник	Оценявано предложение по показател K2 „Сума от предложените единични цени”	Оценка по показател K2 „Сума от предложените единични цени”	Крайна оценка (брой точки) K0=K1+K2
Акварор Бояджиев и синове ООД	699,43	60,00	100,00

**Оценка по показател K2 „Сума от предложените единични цени” за ВТОРА обособена позиция**

Участник	Оценявано предложение по показател „Сума от предложените единични цени”	Оценка по показател „Сума от предложените единични цени”
Юроком 2000 ООД	6470,00	100,00
Хидроконтрол ООД	8290,00	78.05

.....  
Жулиен Шапон  
.....  
Ирина Неделчева  
.....  
Христо Желев  
.....  
Елена Петрова  
.....  
Станимир Ангелов  
.....  
Ивайло Колев

.....  
Жулиен Шапон  
.....  
Ирина Неделчева  
.....  
Христо Желев  
.....  
Елена Петрова  
.....  
Станимир Ангелов  
.....  
Ивайло Колев

**Оценка по показател K2 „Сума от предложените единични цени“ за ТРЕТА обособена позиция**

Участник	Оценявано предложение по показател K2 „Сума от предложените единични цени“	Оценка по показател K2 „Сума от предложените единични цени“	Крайна оценка (брой точки) $K0 = K1 + K2$
Мадалена Каменов ДЗЗД	2030,00	60,00	100,00
Хидроконтрол ООД	3730,00	32,65	70,87

**Оценка по показател K2 „Сума от предложените единични цени“ за ЧЕТВЪРТА обособена позиция**

Участник	Оценявано предложение по показател „Сума от предложените единични цени“	Оценка по показател „Сума от предложените единични цени“
Акварор Бояджиев и синове ООД	18930,00	94,45
Хидроконтрол ООД	17880,00	100,00

Въз основа на извършената оценка, комисията предлага на възложителя класиране по следния начин:

**ПЪРВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:**

Първо място: Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014

**ВТОРА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:**

Първо място: Юроком 2000 ООД, ЕИК 130423154

Второ място: Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757

**ТРЕТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:**

Първо място: Мадалена Каменов ДЗЗД, код по БУЛСТАТ 176571839, между Петър П. Каменов ЕООД, ЕИК 130544539 и Мадалена С.П.А., дайчен и регистрационен номер 80008170302 в регистъра на търговските дружества на Удине, Италия

Живко Желев  
Жулиен Шапон

Ирена Неделчева  
Радостина Стефанова

Елена Петрова  
Станимир Ангелов

Ивано Колев

**Второ място: Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757**

**ЧЕТВЪРТА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ:**

**Първо място: Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757**

**Второ място: Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014**

Комисията предлага на възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка в частта й за обособена позиция:

- **Първа обособена позиция - Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014;**
- **Втора обособена позиция - Юроком 2000 ООД, ЕИК 130423154;**
- **Трета обособена позиция - Мадалена Каменов ДЗЗД, код по БУЛСТАТ 176571839;**
- **Четвърта обособена позиция - Хидроконтрол ООД, ЕИК 115785757.**

**Комисията предлага на възложителя да бъдат отстранени от участие в процедурата следните участници:**

- Предвид изложените по-горе в настоящия протокол мотиви комисията предлага на възложителя участникът „Хидроконтрол“ **ООД да бъде отстранен от участие за първа обособена позиция** от процедурата, за която е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм);
- Предвид изложените по-горе в настоящия протокол мотиви комисията предлага на възложителя участникът „**Мадалена-Каменов**“ **ДЗЗД да бъде отстранен от участие за първа обособена позиция** от процедурата, за която е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя на основание чл.69, ал.1, т. 3 от ЗОП (отм);
- На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм.) предвид изложените по-горе в настоящия протокол мотиви комисията предлага на възложителя да **бъде отстранен от участие в процедурата в частта й за трета обособена позиция** участникът **Акварор Бояджиев и синове ООД**, който е представил обосновка във връзка с чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), в която не са налице обективни обстоятелства, свързани с чл.70, ал.2 от ЗОП (отм.).

Работата на Комисията приключи на **12.12.2016 г. в 12:00 ч.** с подписване на настоящия Протокол.

*Прилаган особено мучично  
Иванко Колев*

*Иванко*

Ивайло  
Колев

*Станимир  
Ангелов*

*Прилаган особено мучично  
Иванко*

Елена  
Петрова

*Радостина  
Стефанова*

*Ирина  
Неделчева*

*Живко  
Желев*

*Жулиен  
Шапон*

## ОСОБЕНО МНЕНИЕ

от Ивайло Колев – главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ към Столична община, член на Комисия по процедура за възлагане на обществена поръчка с №ТТ001497 и предмет: „Доставка на водомери за студена вода“, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г., обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025.

С настоящото особено мнение изразявам несъгласието си с предложението на комисията към възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка, в частта ѝ за първа обособена позиция, **Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014**, поради следните причини:

1. Предлаганите от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери с номинален диаметър DN 15mm. /дължина L110mm./ и DN 20mm. /L130mm./, модели KK12 и KK14 произведени от BAYLAN Турция, не отговарят на изискванията на техническото задание на процедурата. Част от корпуса на горецитирани водомери е изработен от **пластмаса**, което противоречи на изискването на чл. 5.1.1 от Техническото задание - видът на материала от който е изработен корпусът на водомерите, с номинален диаметър от 15 до 50 mm., трябва да е **месинг**.

2. По позицията беше отворен Плик №3 „Предлагана цена“ само на един участник в процедурата. Липсата на конкуренция не обезпечава разумната увереност, че възложителят ще успее да сключи договор при добри за него условия.

На основание гореизложеното считам за целесъобразно първа обособена позиция да бъде прекратена съгласно Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.).

Ивайло Колев:

07.11.2016г.

## **ОСОБЕНО МНЕНИЕ**

**от Станимир Ангелов – началник отдел „Концесиониране и концесионен контрол“ към Столична община, член на Комисия по процедура за възлагане на обществена поръчка с №ТТ001497 и предмет: „Доставка на водомери за студена вода“, открита с решение на възложителя № ДР-197 от 23.03.2016 г., публикувано на 23.03.2016 г., обявление в РОП на АОП по преписка с номер 00435-2016-0025.**

С настоящото особено мнение изразявам несъгласието си с предложението на комисията към възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка, в частта ѝ за първа обособена позиция, **Акварор Бояджиев и синове ООД, ЕИК 040616014**, поради следните причини:

1. Предлаганите от Акварор Бояджиев и синове ООД водомери с номинален диаметър DN 15mm. /дължина L110mm./ и DN 20mm. /L130mm./, модели KK12 и KK14 произведени от BAYLAN Турция, не отговарят на изискванията на техническото задание на процедурата. Част от корпуса на горецитиранные водомери е изработен от **пластмаса**, което противоречи на изискването на чл. 5.1.1 от Техническото задание - видът на материала от който е изработен корпусът на водомерите, с номинален диаметър от 15 до 50 mm., трябва да е **месинг**.

2. По позицията беше отворен Плик №3 „Предлагана цена“ само на един участник в процедурата. Липсата на конкуренция не обезпечава разумната увереност, че възложителят ще успее да сключи договор при добри за него условия.

На основание гореизложеното считам за целесъобразно първа обособена позиция да бъде прекратена съгласно Закона за обществените поръчки (отм. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016г.).

Станимир Ангелов:

07.11.2016г.