

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 29.08.2017 г. от 10:00 часа, комисия, комисия, назначена със Заповед ДР-406/19.07.2017 г., на основание чл.104 от ЗОП и чл.54 – 60, от ППЗОП в състав:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: **Ангел Петров** - и.д. Директор Информационни технологии и членове:
2. **Ивайло Чипев** – Финансов контролор;
3. **Звезделина Борисова** - Старши специалист Снабдяване;
4. **Самуил Нинов** – Ръководител група "ИТ инфраструктура"
5. **Маргарита Лазарова** – Старши мениджър "Правен отдел";
6. **Адриана Георгиева** – главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“
7. **Ирина Миткова** – Експерт "Бизнес анализи и разработване на проекти"

## и резервни членове:

1. **Николета Тричкова** - Старши специалист "Снабдяване";
2. **Христо Зангов** - Старши специалист "Снабдяване";
3. **Камелия Георгиева** - Старши специалист "Снабдяване";
4. **Сергей Поборников** – Старши специалист "Снабдяване";
5. **Иван Къчев** - Старши специалист Снабдяване;
6. **Мира Тенева** – Координатор Снабдяване;
7. **Радостина Стефанова** - Старши специалист "Снабдяване";
8. **Елена Петкова** - Старши специалист "Снабдяване";
9. **Анелия Петрова** – Юрисконсулт;
10. **Петя Иванова** - Юрисконсулт;
11. **Елена Петрова** – Юрисконсулт;
12. **Анна Коновалова** - Юрисконсулт;
13. **Ивайло Колев** – главен експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“
14. **Светла Захариева** - старши експерт в отдел „Концесиониране и концесионен контрол“
15. **София Трифонова** - Ръководител "ИТ Програмен офис и Контрол"
16. **Екатерина Друмева** – Старши бизнес анализатор;

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД.

Звезделина Борисова Елена Петрова

Ангел Петров

София Трифонова

Ирина Миткова

Светла Захариева

Ивайло Чипев 1

се събра във връзка с открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с номер ТТ001635 с предмет „Изграждане и поддръжка на решение за защита от бедствия и аварии на съществуващата система за обслужване на клиенти на „Софийска вода“ АД - SAP”, открита с Решение ДР-306/09.06.2017 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 12.06.2017 г. под номер 00435-2017-0049, да отвори представените от участника в процедурата допълнителни документи за отстраняване на констатираните от комисията в Протокол №1 несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В рамките на определения срок, допълнителни документи във връзка с констатираните несъответствия по отношение на изисквания към личното състояние, представи „Мобилтел“ ЕАД.

Комисията отвори плика с допълнителни документи във връзка с чл.54 ал.9 от ПЗОП на „Мобилтел“ ЕАД и установи, че участникът е представил необходимите документи и информация, с които е отстранил несъответствията с критериите за подбор и изисквания на възложителя, посочени в Протокол 1.

На 23.08.2017 г. в деловодството на „Софийска вода“ АД е получено писмо от Hitachi Data Systems (Polska), с което информират Възложителя, че не са оторизирали „Булмаг“ АД или „Мобилтел“ ЕАД, за участието им в настоящата процедура, както и че оторизацията за продажба и поддръжка на продукти на Hitachi Data Systems, издадена на „Булмаг“ АД (посочено като подизпълнител в настоящата процедура), се отнася само за „Мобилтел“ ЕАД като краен потребител.

Във връзка с посоченото по-горе писмо от Hitachi Data Systems (Polska), Възложителят на основание чл104, ал.5 от ЗОП, поиска разяснения от участника „Мобилтел“ ЕАД, с писмо №СВ-1669 от 01.09.2017 г.

В определения срок, участникът „Мобилтел“ ЕАД, представи исканите разяснения, които комисията разгледа и прие.

На поредица закрити заседания, считано от 11.09.2017 г., комисията разгледа по същество подадените документи, съдържани се в **Опаковката с офертата** на участника „С&Т България“ ЕООД и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 19 от инструкциите към участниците за участие и същите отговарят на изискванията за участие и същите отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Комисията разгледа по същество подадените документи, съдържани се в **Опаковката с офертата** на участника „Мобилтел“ ЕАД и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно чл. 19 от инструкциите към участниците от документацията за участие и същите отговарят на изискванията на Възложителя и на ЗОП.

Комисията пристъпи към оценка по показател  $T_i$  - „Техническа оценка“, по посочената по-долу методика за оценка:

$$T_i = T_U + T_P + T_L + T_M + T_F, \text{ където:}$$

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова Елея Петрова

Ангел Петров

Соня Трифонова

Ирина Миткова

Светла Захариева

Ивайло Чипев 2



**$T_U$  – оценка на заемното пространство (в гаск U) в сървърния шкаф.**

Ако общата височина в рак единици (Rack U) в сървърен шкаф за доставените нови устройства – сумарно за центъра за данни в гр. София и центъра за данни в гр. Каспичан е:

- по-малка или равна на 9U, то  $T_U = 25$  точки;
- по-голяма от 9U, но по-малка или равна на 11U, то  $T_U = 10$  точки;
- равна или по-голяма от 12U, то  $T_U = 5$  точки.

 **$T_P$  – оценка на консумираната електрическа енергия.**

Ако активната мощност във ватове при 100% натоварване на новодоставените устройства сумарно за гр. София и гр. Каспичан е:

- по-малка от 1800 W, то  $T_P = 20$  точки;
- по-голяма или равна на 1800 W, но по-малка от 2 000 W, то  $T_P = 10$  точки;
- по-голяма или равна на 2 000 W,  $T_P = 5$  точки.

 **$T_L$  – оценка на политиката на лицензиране на новодоставените хардуерни и софтуерни продукти**

- $T_L = 5$ , ако в политиката на лицензиране, на който и да е от новодоставените хардуерни или софтуерни продукти има нула компоненти, които се лицензират на терабайт или брой дискове.
- $T_L = 1$ , ако в политиката на лицензиране, на който и да е от новодоставените хардуерни или софтуерни продукти има поне един компонент, който се лицензира на терабайт или брой дискове;

 **$T_M$  – оценка на степента на унифициране на управлението на средата за съхранение.**

Ако сумарният брой на софтуерните инструменти за управление на специфицираните функционалности за а) новодоставеното дисково пространство, б) наличните системи за виртуализиране на външните дискови масиви и в) системата за отдалечена репликация на данните между виртуализираните дискови масиви е равен на:

- 1, то  $T_M = 25$  точки;
- 2, то  $T_M = 10$  точки;
- 3 или повече, то  $T_M = 5$  точки.

 **$T_F$  – оценка на степента на усложняване на Fibre Channel инфраструктурата.**

Ако сумарният брой на Fibre Channel портовете на новодоставените хардуерни устройства е:

- равен на 6, то  $T_F = 25$  точки;
- по-голям от 6, но по-малък или равен на 10, то  $T_M = 10$  точки;
- по-голям от 10, то  $T_F = 5$  точки.

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Елена Петрова

Ангел Петров

Соня Трифонова

Ирина Миткова

Светла Захариева

Ивайло Чилев 3

**ТАБЛИЦА**  
**ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА**

ОПИСАНИЕ	ПОКАЗ АТЕЛ	„Мобилтел“ ЕАД		„С&Т България“ ЕООД	
		Брой/ Количество/ Ватове/ gask U	Получени точки	Брой/ Количество/ Ватове/ gask U	Получени точки
Сумарно за гр. София и гр. Каспичан - заемано пространство (gask U) в сървърните шкафове общо за а) новите дискови масиви, б) системите за виртуализиране на външните дискови масиви и в) системата за отдалечена репликация на данните между виртуализираните дискови масиви	<b>TU</b>	15	5	9	25
Консумирана активна мощност във ватове при 100% натоварване на системите сумарно за гр. София и гр. Каспичан - общо за а) новите дискови масиви, б) системите за виртуализиране на външните дискови масиви и в) системата за отдалечена репликация на данните между виртуализираните дискови масиви	<b>TP</b>	5666	5	1712	20
Сумарен брой на компонентите, които се лицензират на терабайт или брой дискове (може да бъде 0)	<b>TL</b>	0	5	0	5
Сумарен брой на софтуерните инструменти за управление на специфицираните функционалности за а) новодоставеното дисково пространство, б) наличните системите за виртуализиране на външните дискови масиви и в) системата за отдалечена репликация на данните между виртуализираните дискови масиви	<b>TM</b>	8	5	1	25
Сумарен брой на Fibre Channel портовете на новодоставените хардуерни устройства	<b>TF</b>	22	2	6	25
<b>Общо:</b>			<b>22</b>		<b>100</b>

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД

Звезделина Борисова

Елена Петрова

Ангел Петров

Соня Трифонова

Ирина Миткова

Светла Захариева

Ивайло Чипев 4

По показател „Техническа оценка“  $T_i = T_U + T_P + T_L + T_M + T_F$ , участникът „С&Т България“ ЕООД, получава **100 точки**.

По показател „Техническа оценка“  $T_i = T_U + T_P + T_L + T_M + T_F$ , участникът „Мобилтел“ ЕАД, получава **22 точки**.  
Комисията ще се събере на следващо свое заседание на .....09.2017 г. от 14:00 часа за отваряне и оповестяване на плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедурата. Преди отварянето на ценовите оферти, комисията ще съобщи на присъстващите лица резултатите от оценката по показател  $T_i$  „Техническа оценка“.

Комисията ще обяви най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на плик „Предлагани ценови параметри“.

Работата на Комисията приключи на 19.09.....2017 г. в 09:00ч. с подписване на настоящия Протокол.

Комисия:

..... Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД.

Звезделина Борисова

Елена Петрова

Ангел Петров

Соня Трифонова

Ирина Миткова

Светла Захариева

Ивайло Чилев

..