

„Софийска вода“ АД, София

**ПРОТОКОЛ № 3**

На 20.11.2019 година в 10:00 часа в „Софийска вода“ АД, на основание заповед № СН-241/01.10.2019 г. назначена от възложителя комисия в състав:

1. I абдяване"
- и ч. Заличена информация
2. J на основание ЗЗЛД и
3. I Регламент ЕС 2016/679
4. I : разходи"
5. I ни по капиталови проекти"
- и р
1. J ране""
2. J
3. I
4. J
5. I
6. E
7. I
8. C
9. J
- 10.
11. e"
- 12.
- 13.
- 14.Д

се събра, във връзка с публично състезание, процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП) с идентификационен номер на възложителя ТТ001862 с предмет **„Извършване на геодезически услуги на обекти на „Софийска вода“ АД“**, открита с Решение СН-212/05.09.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление в РОП на 05.09.2019 г. под номер 00435-2019-0062, да отвори и оповести плик „Предлагани ценови параметри“ на участника, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя, посочени в документацията за участие.

Мястото, датата и часът на отваряне на запечатаните пликове „Предлагани ценови параметри“, бе предварително оповестено, чрез съобщение в раздел „Профил на купувача“ на сайта на Възложителя на 14.11.2019 г.

На публичното заседание на комисията за отваряне на ценовото предложения присъстваха следните представители на участници:

КОМИСИЯ:

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679

1. Димитър Димитров – управител на „Алказар Дизайн“ ООД
2. Маргарита Лампри – пълномощник на „ГБС- Имоти“ АД

Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести. Трина членове на комисията подписаха гърба на ценовите предложения.

Комисията предложи на присъстващите представители да подпишат гърба на ценовите предложения на другите участници, но те не се възползваха от това си право.

С извършване на описаните по-горе действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

След приключване на публичната част, на свое закрито заседание Комисията прегледа по същество ценовите предложения и установи следното:

#### **1. „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД**

След извършения преглед, комисията констатира, че Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

#### **2. „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД**

След извършения преглед, комисията констатира, че Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в „Критерий за възлагане на поръчката“ по показател П1 (т.35.1 от Инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 13.2; 13.3 и 14.2 от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Оферираните от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП.**

#### **3. „ГЕОСОФ“ ЕООД**

След извършения преглед, комисията констатира, че Участникът е представил ценово предложение, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

#### **4. „СВЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ“ АД**

След извършения преглед, комисията констатира, че Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в „Критерий за възлагане на поръчката“ по показател П1 (т.35.1 от инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 4.2 и 5.2. от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Оферираните от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП.**

КОМИСИЯ:

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679

## 5. „ТРАНСКОНСУЛТ-22“ ООД

След извършения преглед, комисията констатира, че в Ценова таблица за подпозиция 1.2 и 1.3 в съответните клетки от образеца, Участникът е написал по 2 цени. В този случай не е ясно, каква цена оферира участника. В допълнение бе направена проверка за съответствие с методиката на оценка по останалите подпозиции. Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в „Критерий за възлагане на поръчката“ по показател П1 (т.35.1 от инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 1.4; 2.2; 3.2; 13.2; 13.3 и 14.2. от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Офериранияте от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП.**

## 6. „ГБС - ИМОТИ“ АД

След извършения преглед, комисията констатира, че Участникът не е спазил указанията на възложителя за определяне на ценовото си предложение, съгласно методиката описана в критерий за възлагане на поръчка по показател П1 (т.35.1 от инструкции към участниците). Посочените цени за подпозиции 1.2, 1.3, 1.4, 2.2, 3.2, 5.2, 13.2, 13.3, 14.2. от Ценова таблица не са изчислени съобразно указаната от Възложителя методика за показател П1, както и посоченият пример. Офериранияте от участника цени за описаните подпозиции са по-високи от максимално допустимите.

**С оглед на описаното, ценовото предложение на Участника не отговаря на изискванията на възложителя и Комисията ще препоръча на Възложителя, Участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предл. II от ЗОП.**

Поради наличието на две допуснати оферти, не е налице основание за проверка на предложенията с оглед прилагане на разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП за изискване на писмена обосновка относно ценовите предложения.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие, по критериите за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

**Показател П<sub>1</sub>** – предложен най-нисък сбор от единичните цени за позиции 1 до 17, с максимален брой точки 95.

**Показател П<sub>2</sub>** – най-нисък предложен % от стойността на кадастралната карта, с максимален брой точки 5.

**Крайната оценка** на предложенията се получава по формулата:  $КО = П_1 + П_2$ . Максималният брой точки на **КО** е 100.

Участникът получил най-висока крайна оценка ще бъде класиран на първо място и избран за изпълнител на договора.

КОМИСИЯ:

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679

## ОЦЕНКА

№	Участник	П <sub>1</sub>	Оценка точки	П <sub>2</sub>	Оценка точки	КО
1.	„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД	271,15	95	1	5	100
2.	„ГЕОСОФ“ ЕООД	413,60	62,28	1	5	67,28

С оглед посоченото в протоколи №1 и №2 и настоящия протокол, комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито оферти за участие отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП по следния начин:

1. **„АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. Рачка №38, ап.13, представлявано от Александър Киров – Управител и Димитър Димитров – Управител.
2. **„ГЕОСОФ“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1303, ул. Пиротска №87, представлявано от Марин Кюркчиев – Управител.

**Въз основа на класирането по-горе, комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка и да бъде сключен договор за „Извършване на геодезически услуги на обекти на „Софийска вода“ АД“ с „АЛКАЗАР ДИЗАЙН“ ООД, ЕИК 121506888**, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, ул. Рачка №38, ап.13, представлявано от Александър Киров – Управител и Димитър Димитров – Управител.

Работата на Комисията завърши на 10.01.....2020 г. с подписване на настоящия протокол.

Настоящият протокол №3, започнат на 20.11.2019г., заедно с протокол №1, започнат на 01.10.2019г. и приключен на 31.10.2019г. и протокол №2 започнат на 11.11.2019г. и приключен на 14.11.2019г., представляват цялостният и окончателен протокол на Комисията за провеждане на подбор на участниците, разглеждане и оценка и класиране на офертите за участие в настоящата процедура и се предава за утвърждаване от Възложителя, съгласно чл. 181 ал. 5 по реда на чл.106 от Закона за обществените поръчки.

Утвърждавам настоящия протокол:

Заличена информация  
на основание ЗЗЛД и  
Регламент ЕС 2016/679

Исполнителен директор  
„Софийска вода“ АД

КОМИСИЯ:

Заличена информация на основание ЗЗЛД и Регламент ЕС 2016/679