

"Софийска вода" АД, София
ПРОТОКОЛ № 3

На 19.02.2020 година, в 10:00 часа, в "Софийска вода" АД, на основание заповед СН-11/13.01.2020 г. комисия в състав:

Старши специалист "Снабдяване",

р "Транспорт",
рдинатор,

ител "Постъпления от клиенти",

динатор,
с "Правен" отдел,

"Съдебни вземания",
логистика и доставки",
ър "Снабдяване",
:т "Снабдяване",
ециалист "Снабдяване",
ециалист "Снабдяване",
лист "Снабдяване",
специалист "Снабдяване",
эциалист "Снабдяване",
иалист "Снабдяване",
с) "Снабдяване",

се събра във връзка с открита процедура по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер ТТ001846 и предмет „Сервизно обслужване на товарни автомобили марка Мерцедес и Ман“, открита с Решение СН-330/06.12.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление ID 948017 в РОП на 09.12.2019 г., под номер 00435-2019-0092, за отваряне, оповестяване и преглед на ценовите предложения, оценка и класиране на участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя - посочени в документацията за участие.

Участниците бяха информирани за дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, чрез обява, публикувана на 14.02.2020 г. в преписката на процедурата, раздел „Профил на купувача“, на сайта на Възложителя - www.sofiyaskavoda.bg.

На 19.02.2020 г., от 10:00 часа, в централния офис на Възложителя, на свое открито заседание, комисията отвори плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите и оповести предложените цени от участниците, чиито документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя - посочени в документацията за участие.

На откритото заседание на комисията не присъстваха лица, които съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП имат право да присъстват на отваряне на ценовите предложения.

Комисията отвори и оповести представените цени в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Трина членове от комисията подписаха ценовите предложения.

След приключване на откритото заседание, комисията, на свое закрито заседание, разгледа съдържанието на Плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците и констатира следното:

1. „Силвър Стар Ритейл“ ЕАД – за Обособена позиция 1 – комисията констатира следното:

1.1. В представената от участника Ценова таблица №1, за обособена позиция 1, на ред 96 – за Mercedes 1421 1996 г., в колона „Стойност на труда за услугата (D) за подмяната на съответната резервна част/консуматив, която се изчислява по следната формула: $D=B*C/60$ “, участникът е посочил стойност „336,60“. За същата позиция от Ценова таблица №1, в следващата, последна колона в Ценова таблица №1 „Обща стойност на ремонта - (E) за съответната резервна част/консуматив, която се получава по следната формула: $E=A+D$ “, участникът е посочил „337,60“, което не съответства на резултата от прилагането на формулата „ $E=A+D$ “ за тази позиция, тъй като за тази позиция клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ трябва да бъде равна на стойността на клетка „Стойност на труда за услугата (D) $D=B*C/60$ “. На основание на посоченото комисията ще използва, при оценяване на офертата на участника, констатираната от нея аритметично вярна стойност за ред 96 - 336,60.

1.2. В представената от участника Ценова таблица №1, за обособена позиция 1, при изчисляване на сумата в клетка „Показател П1: "Ценово предложение"", участникът не е включил стойностите от колона „Обща стойност на ремонта - (E) за съответната резервна част/консуматив, която се получава по следната формула: $E=A+D$ “ на посочените по-долу клетки, както следва:

- 1.2.1. двигателно масло - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 22,00;
- 1.2.2. трансмисионно масло скоростна кутия - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 15,43;
- 1.2.3. трансмисионно масло заден мост - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 10,00;
- 1.2.4. смяна двигателно масло - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 66,00;
- 1.2.5. смяна трансмисионно масло скоростна кутия - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 52,80;
- 1.2.6. смяна трансмисионно масло заден мост - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 52,80;
- 1.2.7. диагностика двигател - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 66,00;
- 1.2.8. регулиране на клапани - със стойност в клетка „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ – 336,60,

които стойности, комисията ще прибави към посочената от участника в представената от него Ценова таблица №1 стойност 172

539,71, като по този начин комисията констатира аритметично вярната сума, която ще използва при оценяване на офертата на участника, а именно 173 161,34. Съгласно документацията за участие „В клетка „Показател П1: „Ценово предложение“, участникът попълва сумата, която представлява сбор от стойностите от всеки ред в колона „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ от Ценова таблица №1“. Описаните действия комисията извърши на основание т. 30.1.2. от Документацията от участие – „В случай че е допусната аритметична грешка при пресмятането/изчисленията от участника, комисията извършва повторни изчисления и определя аритметично вярната сума“.

1.3. За Ценова таблица №2 участникът е представил различни отстъпки за различни продуктови групи, като съгласно документацията за участие „ако участника предлага различни отстъпки за различни продуктови групи се оценява средната отстъпка за всички групи“. На основание горното комисията констатира средната отстъпка за всички групи, която е 9,71, която отстъпка комисията ще използва при оценяване на предложението на участника за Показател П2 - Отстъпка в проценти от цената на резервните части и консумативите от каталога на автомобила не включени в ценова таблица №1.

Съгласно гореописаното комисията счита, че участникът е представил ценово предложение в плик „Предлагани ценови параметри“ – за Обособена позиция 1, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

2. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД – за Обособена позиция 2 - е представил ценово предложение в плик „Предлагани ценови параметри“, по което комисията прие, че е необходимо да изиска разяснение относно мерната единица за време, която е посочена в Ценова таблица №1 – за Обособена позиция 2.

В тази връзка с писмо СВ-4595/24.02.2020 г. комисията извърши проверка по заявените от участника данни в процедурата, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, като изиска от участника да представи писмен отговор и разяснения, както следва: „...предложените стойности в колона „Време за ремонт“ в минути ли са – каквото е изискването на Документацията за участие или в друга мерна единица“.

В предоставеният от комисията срок от 3 работни дни за представяне на искания отговор и разяснения участникът представи в деловодството на възложителя следните отговори, както и ценова таблица с непроменени цени, а с добавени две колони по отношение на посоченото от тях време за ремонт, озаглавени както следва: колона „Единици съгласно MAN “Service Time Catalogue” и колона “Минути”, както следва:

1. „В качеството ни на оторизиран търговски и сервизен представител на MAN Truck & Bus SE за продукти с марка MAN и Neoplan, и резервни части MAN Genuine Parts за територията на Република България, ние работим с нормовремена за използвания труд съгласно стандартна програма на MAN, която се нарича MAN „Service Time Catalogue“. В нея 10 работни единици са равни на 1 час (1 единица = 6 минути)...“.

С оглед на посоченото по-горе комисията констатира, че предложението на участника „МВБ Трак енд Бъс България“ АД – за Обособена позиция 2, отговаря на изискванията на Документацията за участие т.к. посочените от участника стойности в колона „Време за ремонт (в минути) (B)“ са посочени като пропорционални части от астрономически час и след превръщането на посочените от участника стойности в колона „Време за ремонт (в минути) (B)“ в минути, каквото е изискването на документацията за участие, не се променя предложението, както и оценката на участника и по конкретно не се променя оценяваната стойност в клетка

„Показател П1: „Ценово предложение“, която представлява сбор от стойностите от всеки ред в колона „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ от Ценова таблица №1.

След извършване на описаните действия, комисията констатира и приема, че участникът е представил ценово предложение в плик „Предлагани ценови параметри“ – за Обособена позиция 2, което отговаря на изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията извърши оценка на офертите на участниците, които отговарят на изискванията на документацията за участие и на ЗОП, по методиката за оценка, описана в документацията за участие и по критерий „най-ниска цена“, както следва:

1. Обособена позиция 1:

№	Участник	Предложение на участника по Показател П1: Ценово предложение от Ценовата таблица 1, която е сбор от стойностите от всеки ред в колона „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ от Ценова таблица №1“	Оценка (точки) по Показател П1: Ценово предложение от Ценова таблица №1 - максимален брой точки - 96	Предложение на участника по Показател П2 - Отстъпка в проценти от цената на резервните части и консумативите от каталога на автомобила не включени в Ценова таблица №1	Оценка (точки) по Показател П2: Отстъпка в проценти от цената на резервните части и консумативите от каталога на автомобила не включени в Ценова таблица №1 – максимален брой точки - 4	Крайната оценка (КО) (точки) - сума от точките по показателите: $КО=П1+П2$
1.	„Силвър Стар Ритейл“ ЕАД	173 161.34	96	9.71	4	100

2. Обособена позиция 2:

№	Участник	Предложение на участника по Показател П1: Ценово предложение от Ценовата таблица 1, която е сбор от стойностите от всеки ред в колона „Обща стойност-(E) $E=A+D$ “ от Ценова таблица №1“	Оценка (точки) по Показател П1: Ценово предложение от Ценова таблица №1 - максимален брой точки - 96	Предложение на участника по Показател П2 - Отстъпка в проценти от цената на резервните части и консумативите от каталога на автомобила не включени в Ценова таблица №1	Оценка (точки) по Показател П2: Отстъпка в проценти от цената на резервните части и консумативите от каталога на автомобила не включени в Ценова таблица №1 – максимален брой точки - 4	Крайната оценка (КО) (точки) - сума от точките по показателите: $КО=П1+П2$
1.	„МВБ Трак енд Бъс България“ АД	49 504.98	96	5	4	100

Въз основа на извършените оценки, Комисията предлага на Възложителя класиране на участниците, чиито предложения отговарят на обявените от Възложителя изисквания и на ЗОП, по следния начин:

1. Обособена позиция 1:

к

1.1. „Силвър Стар Ритейл“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1510, ул. „Резбарска“ №5, представлявано от Ролф-Юрген Заерле – Член на съвета на директорите и Изпълнителен директор и Светлана Стоянова - Пълномощник.

2. Обособена позиция 2:

2.1. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1331, бул. „Сливница“ №425, представлявано от Владислав Велков – Изпълнителен директор и Светослав Кръстев – член на Съвета на директорите.

Комисията предлага на Възложителя да бъдат определени за изпълнители на обществената поръчка и да бъдат подписани договори за „Сервизно обслужване на товарни автомобили марка Мерцедес и Ман“, както следва:

1. Обособена позиция 1 – Сервизно обслужване на товарни автомобили, марка Мерцедес - „Силвър Стар Ритейл“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1510, ул. „Резбарска“ №5, представлявано от Ролф-Юрген Заерле – Член на съвета на директорите и Изпълнителен директор и Светлана Стоянова - Пълномощник.
2. Обособена позиция 2 – Сервизно обслужване на товарен автомобил, марка Ман - „МВБ Трак енд Бъс България“ АД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1331, бул. „Сливница“ №425, представлявано от Владислав Велков – Изпълнителен директор и Светослав Кръстев – член на Съвета на директорите.

Работата на Комисията приключи на 18.03.2020 г. с подписване на настоящия Протокол.

