

**"Софийска вода" АД, София**

**ПРОТОКОЛ № 2**

На 24.04.2019 година, в "Софийска вода" АД, на основание заповед с номер СН-52/08.03.2019 г. комисия в състав:

Мениджър "Електро и механоподдръжка" - Север,

Менеджер "Механоподдръжка",  
Менеджер анализатор,

Менеджер "Снабдяване",

Менеджер "Плоатация и поддръжка",  
Менеджер "Електромеханична поддръжка",  
Менеджер "Пречистване и управление на води",  
Менеджер "Механоподдръжка",  
Менеджер "Торни станции",  
Менеджер "Управление и контрол на договори",  
Менеджер "Правен",  
"Правен" отдел,

Менеджер "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",  
Специалист "Снабдяване",

се събра във връзка с открита процедура, по Закона за обществени поръчки (ЗОП), с номер **ТТ001785** и предмет **Доставка на нови и резервни помпени агрегати** – **25 обособени позиции**, открита с Решение СН-17/31.01.2019 г. на Възложителя „Софийска вода“ АД, публикувано обявление ID 891723 в РОП на 04.02.2019 г., под номер 00435-2019-0006, да разгледа допълнително представените от участниците на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, посочени като непълнота или несъответствие в протокол №1 от работата на комисията.

На 16.04.2019 г., в деня на публикуването на протокол №1, комисията изпрати към участниците в процедурата протоколът с описани констатации от прегледа на представените документи.

Комисията предостави срок от 5 работни дни за отстраняване на констатирани несъответствие или липса на информация и за представяне на комисията на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от участниците – „Аквастарт“ ООД, „Сигма България“ ООД, „Евротех“ ЕООД, „Аксбул“ ЕООД и „Вентех“ ЕООД.

След изтичане на определения срок, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1. Участникът „Аквастарт“ ООД е представил в законовия срок допълнителни документи.

След извършения преглед, комисията установи, че представените в офертата и допълнително документи съответстват на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Участникът „Сигма България“ ООД е представил в законовия срок допълнителни документи.

След извършения преглед, комисията установи, че представените в офертата и допълнително документи съответстват на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. Участникът „Евротех“ ЕООД е представил в законовия срок допълнителни документи.

След извършения преглед, комисията установи, че представените в офертата и допълнително документи съответстват на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. Участникът „Аксбул“ ЕООД е представил в законовия срок допълнителни документи.

След извършения преглед, комисията установи, че представените в офертата и допълнително документи съответстват на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

5. Участникът „Вентех“ ЕООД е представил в законовия срок допълнителни документи.

След извършения преглед, комисията установи, че представените в офертата и допълнително документи съответстват на изискванията към личното състояние на участника и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С писма, изпратени на 24.04.2019 г., комисията извърши Проверка по заявените от участниците „Вентех“ ЕООД, „Евробек“ ЕООД и „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД данни в представените от участниците Таблици „Техническо предложение и срокове“, като изиска следната информация, както следва:

1. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – „В представената от Вас Таблица „Техническо предложение и срокове“, Обособена позиция 2, за позиция 9 от таблицата е налична само посочената в документацията информация за тази помпа, без да са попълнени съответните празни колони в таблицата (колони 3, 5, 7, 9 и 11). С оглед попълнените от Вас колони „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок в месеци“, следва ли да приемем, че в така представената Таблица „Техническо предложение и срокове“ от офертата си, предлагате точно изисканата в документацията помпа“.

2. „Евробек“ ЕООД – „В представената от Вас Таблица „Техническо предложение и срокове“, Обособена позиция 2, за позиции 4, 5, 6 (без колона 3, която е попълнена), 7, 8 и 9 от таблицата е налична само посочената в документацията информация за тези помпи, без да са попълнени съответните празни колони в таблицата (колони 3, 5, 7, 9 и 11) с необходимата информация, а е посочено „/“ в изброените клетки. С оглед попълнените от Вас колони „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок в месеци“, следва ли да приемем, че в така представената Таблица „Техническо предложение и срокове“ от офертата си, предлагате точно изисканите в документацията помпи“.

3. „Вентех“ ЕООД – „В представената от Вас Таблица „Техническо предложение и срокове“, Обособена позиция 12, за позиции 1, 2 и 3 от таблицата е налична само посочената в документацията информация за тази помпа, без да са попълнени съответните празни колони в таблицата (колони 3, 5, 7, 9 и 11). С оглед попълнените от Вас колони „Срок на доставка“ и „Гаранционен срок в месеци“, следва ли да приемем, че в така представената Таблица „Техническо предложение и срокове“ от офертата си, предлагате точно изисканата в документацията помпа“.

Комисията предостави срок от 5 работни дни за представяне на съответните писмени отговори и пояснения – от датата на получаване на писмата от съответните участници.

На 08.04.2019 г., след изтичане на предоставения от комисията срок за представяне на съответните писмени отговори и пояснения, комисията се събра на закрито заседание да разгледа представените от съответните участници писмени отговори и пояснения, както следва:

1. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – участникът е представил в посочения от комисията срок писмени отговори и пояснения, в деловодството на възложителя, както следва: „В отговор на цитираното по-горе писмо потвърждаваме, че изпратената от нас оферта по Обособена позиция 2, поз. 9 е за помпа Prominent модел von Taine 2323 PP/EPDM изискана в документацията и отговаря на всички посочени от Вас технически параметри. Поради тази причина не сме попълнили колони 3,5,7,9 и 11, тъй като те следва да отразяват разликите в случай, че предложим еквивалент с различни параметри“.

2. „Евробек“ ЕООД – участникът е представил в посочения от комисията срок писмени отговори и пояснения, в деловодството на възложителя, както следва:

- „Попълнили сме Таблица „Техническо предложение и срокове“, Обособена позиция 2, според посочените изисквания, а именно „Участникът попълва колони 3, 5, 7, 9,11, 13 и 14“ като в клетките, в които сме посочили „/“ сме имали предвид, че отговарят точно на изискванията - не предлагаме еквивалент производител и еквивалент модел, освен посоченият (ProMinent и Gamma/L), а останалите характеристики отговарят точно на изисканите в документацията.

Комисия:

- Редовете с позиции 1,2,3 (Gamma/L) - не се предлага повече като модел, затова сме предложили новият модел (Gamma/X) - колона 5, като сме подбрали макс. близки характеристики до изисканите.

- За моделът Gamma/L ще поддържаме рез. части на склад поне още 5 години, считано от днешна дата".

3. „Вентех“ ЕООД - участникът е представил в посочения от комисията срок писмени отговори и пояснения, по електронна поща, с електронен подпис съгласно изискванията на Закона за електронния документ и електронния подпис, както следва:

1. **„ДА“** - в предложението ни по обособена позиция 12 от обявената от Вас обществена поръчка с № ТТ001785 предлагаме точно изискваните и цитирани в документацията Ви (за обособена позиция 12) помпени агрегати от цитираните също в документацията Ви производители.

2. Относно колона 3 в предоставената от нас таблица „Техническо предложение и срокове“ за обособена позиция 12, стриктно сме се водили от дадените ни от Вас „Инструкции към участниците“, където в т. 18.5.5.1. изрично се казва „....В случай, че не се посочи информацията, ще се счита, че производителят на предлаганите помпи е същия като този на помпата - където е посочен“ и поради тази причина оставихме колоната празна.

3. Колона 5 в предоставената от нас таблица „Техническо предложение и срокове“ за обособена позиция 12 е оставена празна, тъй като под наименованието на колоната е изрично уточнено „....При предложен еквивалент“, а ние НЕ предлагаме еквивалент, а точно същия модел.

4. Колони 7, 9 и 11 от предоставената от нас таблица „Техническо предложение и срокове“ за обособена позиция 12 са оставени непопълнени, тъй като при тях, според нас, е налице логическо двусмислие, а именно:

а. При евентуалното им попълване, би могло да се предположи, че предлагаме еквивалент, което няма да отговаря на истината.

б. Водени от логическият модел на разсъждение на по-горе цитираната т. 18.5.5.1. от „Инструкции към участниците“, подсказващ че при непопълнена информация в колоната за предложение на участника, Възложителят приема, че липсващият параметър съвпада (е еднакъв) с този, цитиран в колоната за изискваният такъв параметър, ние решихме да оставим тези колони празни. Това според нас потвърждава, че в случай, че бяха попълнени, стойностите на параметрите в тези колони (7, 9 и 11) щяха да съвпадат с тези, от колоните с параметри на изискваните такива (6, 8 и 10), дотолкова доколкото, предлаганите от нас помпени агрегати са идентични (съвпадащи) с изискваните, а не еквивалентни такива.

с. Относно колона 6 на поз. 3 от таблица „Техническо предложение и срокове“ за обособена позиция 12, водени от техническата документация на цитираният производител (Doseuro) за този модел помпа, решихме да уточним, че мерната единица на параметъра в тази колона за поз. 3 от обособена позиция 12 е **[литри /час]**, а не цитираната в заглавието на колоната **[m<sup>3</sup>/h]**".

На следващи свои заседания Комисията разглежда техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор:

1. **„Прострийм груп“ ЕООД – за обособена позиция 19** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя

Комисия:

условия.

2. **„Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 1** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
3. **„Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 5** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
4. **„Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 8** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
5. **„Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 9** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
6. **„Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 10** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
7. **„Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 11** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
8. **„ВИПОМ“ АД – за обособена позиция 10** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
9. **„Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 2** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
10. **„Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 6** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
11. **„Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 7** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
12. **„Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 8** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
13. **„Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 13** – след преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следното:
  - 13.1. Съгласно изискването посочено в т. 18.5.5. от Инструкции към участниците на Документацията за участие „...Характеристиките за дебит и налягане на помпите се нанасят съгласно документацията на фирмата производител за всеки модел помпа, съобразявайки се със заложените в колоните Q и H параметри“. За позиции 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 19 и 20 участникът не е съобразил предложението си със заложените в колона Q (л/ч) – Дебит при максимално противоналягане, параметри, като

Комисия:

е предложил помпи с по-ниски  $Q$  (л/ч) от изисканите.

- 13.2. Съгласно изискването посочено в т. 18.5.5. от Инструкции към участниците на Документацията за участие „...Характеристиките за дебит и налягане на помпите се нанасят съгласно документацията на фирмата производител за всеки модел помпа, съобразявайки се със заложените в колоните  $Q$  и  $H$  параметри“. За позиции 4, 6 и 10 участникът не е съобразил предложението си със заложените в колона  $Q$  (л/ч) – Дебит при средно противоналягане, параметри, като е предложил помпи с по-ниски  $Q$  (л/ч) от изисканите.

Съгласно посоченото, предложението на участника „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 13, не отговаря на изискването на т. 18.5.5. от Инструкции към участниците на Документацията за участие „...Характеристиките за дебит и налягане на помпите се нанасят съгласно документацията на фирмата производител за всеки модел помпа, съобразявайки се със заложените в колоните  $Q$  и  $H$  параметри“, по-конкретно в частта за „заложените в колона  $Q$  параметри“, и комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 13, да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията.

14. **„Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 17** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

15. **„Сигма България“ ООД – за обособена позиция 16** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

16. **„Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 8** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

17. **„Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 14** – представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

18. **„Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 21** – след преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следното:

- 18.1. Съгласно посоченото в Таблица „Техническо предложение и срокове“, колона Описание, предложената помпа трябва да бъде с номинално напрежение: 24 V, а участникът, съгласно попълнената и представена в офертата си Таблица „Техническо предложение и срокове“ е предложил помпа с „Мотор-редуктор за 41 rpm- 1,1 Kw-400/3/50 Hz“, което не съответства на посоченото по-горе изискване.

Съгласно посоченото, предложението на участника Веласконсулт“ ЕООД – за обособени позиции 21, не отговаря на изискването на Таблица „Техническо предложение и срокове“, колона Описание, предложената помпа да бъде с номинално напрежение: 24 V и комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът Веласконсулт“ ЕООД – за обособени позиции 21, да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в Таблица „Техническо предложение

Комисия:

и срокове" от документацията.

19. **„Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 22** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  20. **„Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 23** – след преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следното:
    - 20.1. Съгласно посоченото в Таблица „Техническо предложение и срокове“, колона Описание, за позиция 1 от Таблица „Техническо предложение и срокове“, предложената помпа трябва да бъде с номинално напрежение: 24 V, а участникът, съгласно попълнената и представена в офертата си, за позиция 1 от Таблица „Техническо предложение и срокове“ е предложил помпа с „Мотор-редуктор 24 об. 0,37 Kw- 400/3/50 Hz“, което не съответства на посоченото по-горе изискване за позиция 1 от Таблица „Техническо предложение и срокове“.
- Съгласно посоченото, предложението на участника Веласконсулт“ ЕООД – за обособени позиции 23, не отговаря на изискването на Таблица „Техническо предложение и срокове“, колона Описание, позиция 1 от Таблица „Техническо предложение и срокове“ предложената помпа да бъде с номинално напрежение: 24 V и комисията предлага на Възложителя, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът Веласконсулт“ ЕООД – за обособени позиции 23, да бъде отстранен от участие в процедурата, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в Таблица „Техническо предложение и срокове“ от документацията.
21. **„Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 4** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  22. **„Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 11** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  23. **„Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 12** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  24. **„Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 14** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  25. **„Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 20** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  26. **„Евробек“ ЕООД – за обособена позиция 2** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  27. **„Евробек“ ЕООД – за обособена позиция 13** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  28. **„Вило България“ ЕООД – за обособена позиция 1** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
  29. **„Вило България“ ЕООД – за обособена позиция 24** - представеното от участника техническо предложение съдържа

Комисия:

изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

- [illegible]

**Комисия:**

**УСЛОВИЯ.**

- [illegible]

## Комиси

условия.

53. **„Вентех“ ЕООД – за обособена позиция 12** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
54. **„Вентех“ ЕООД – за обособена позиция 14** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.
55. **„Вентех“ ЕООД – за обособена позиция 20** - представеното от участника техническо предложение съдържа изисканите в т. 18.5. от документацията за участие документи, които съответстват на предварително обявените от Възложителя условия.

Комисията ще се събере на следващо свое заседание на .....2019 г. от ..... часа за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците в процедурата, както следва:

1. „Прострийм груп“ ЕООД – за обособена позиция 19.
2. „Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 1.
3. „Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 5.
4. „Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 8.
5. „Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 9.
6. „Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 10.
7. „Аквастарт“ ООД – за обособена позиция 11.
8. „ВИПОМ“ АД – за обособена позиция 10.
9. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 2.
10. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 6.
11. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 7.
12. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 8.
13. „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД – за обособена позиция 17.
14. „Сигма България“ ООД – за обособена позиция 16.
15. „Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 8.
16. „Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 14.
17. „Веласконсулт“ ЕООД – за обособена позиция 22.
18. „Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 4.
19. „Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 11.
20. „Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 12.
21. „Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 14.
22. „Евротех“ ЕООД – за обособена позиция 20.
23. „Евробек“ ЕООД – за обособена позиция 2.
24. „Евробек“ ЕООД – за обособена позиция 13.

Комисия:

25. „Вило България“ ЕООД – за обособена позиция 1.
26. „Вило България“ ЕООД – за обособена позиция 24.
27. „Турбо-С“ ЕООД – за обособена позиция 10.
28. „Аксбул“ ЕООД – за обособена позиция 14.
29. „Аксбул“ ЕООД – за обособена позиция 20.
30. „Аксбул“ ЕООД – за обособена позиция 22.
31. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 1.
32. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 2.
33. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 3.
34. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 4.
35. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 6.
36. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 7.
37. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 8.
38. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 9.
39. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 11.
40. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 13.
41. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 14.
42. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 15.
43. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 16.
44. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 18.
45. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 19.
46. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 20.
47. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 22.
48. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 24.
49. „П и М Консултинг“ АД – за обособена позиция 25.
50. „Вентех“ ЕООД – за обособена позиция 12.
51. „Вентех“ ЕООД – за обособена позиция 14.
52. „Вентех“ ЕООД – за обособена позиция 20.

Участниците ще бъдат информирани за дата, час и място на отваряне на ценовите предложения, чрез публикуване на съобщение в преписката на процедурата в раздел „Профил на купувача“ на Възложителя - [www.sofiyskavoda.bg](http://www.sofiyskavoda.bg)

Работата на Комисията приключи на 20.05. 2019 г. с подписване на настоящия Протокол.

Комисия:

